

[Печать](#)

Решение по гражданскому делу - апелляция

[Информация по делу](#)

К О П И Я

СУД ЯМАЛО-НЕНЕЦКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

гр. дело № 13-145/2020

89RS0013-01-2021-000745-74

судья Е.В, Скусинец

апелл. дело № 33-2877/2022

А П Е Л Л Я Ц И О Н Н О Е О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

8 декабря 2022 года город Салехард

Судебная коллегия по гражданским делам суда Ямало-Ненецкого автономного округа в составе:

председательствующего судьи Гниденко С.П.

судей коллегии Акбашевой Л.Ю., Савельевой Е.Н.

с участием прокурора Давыдовой Л.А.

при секретаре судебного заседания Ишметовой Д.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе истца Лежнина Эдуарда Вениаминовича на решение Губкинского районного суда Ямало-Ненецкого автономного округа от 6 декабря 2021 года, которым постановлено:

Исковые требования Лежнина Эдуарда Вениаминовича к обществу с ограниченной ответственностью «РН-Ванкор» удовлетворить частично.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РН-Ванкор» в пользу Лежнина Эдуарда Вениаминовича утраченный заработок за период с 16 июля 2020 года по 28 октября 2020 года в размере 51 611 рублей 50 копеек.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РН-Ванкор» в пользу Лежнина Эдуарда Вениаминовича компенсацию морального вреда в размере 700 000 рублей.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РН-Ванкор» в доход бюджета городского округа г. Губкинский государственную пошлину в размере 2048 рублей 35 копеек.

Заслушав доклад судьи суда Ямало-Ненецкого автономного округа Акбашевой Л.Ю., судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Э.В. Лежнин обратился с иском к ООО «РН-Ванкор» о взыскании компенсации морального вреда в сумме 8 500 000 руб. В обоснование требований иска указал, что состоял с ответчиком в трудовых отношениях с 13 марта 2009 года, работая <данные изъяты>. В результате несчастного случая на производстве, имевшего место 16 июля 2020 года на территории Ванкорского месторождения в 140 км на северо-западе от <адрес>, им получены телесные повреждения, квалифицированные как тяжкий вред здоровью и повлекшие установление ему инвалидности 3 группы с утратой профессиональной трудоспособности в размере 60%. По результатам расследования

несчастного случая он признан связанным с производством, о чем составлен акт от 6 августа 2020 года. Причиной несчастного случая явилась неудовлетворительная организация работ.

Ответчиком представлены возражения на исковое заявление (том 2, л.д. 76 - 81). Указано, что оснований для взыскания компенсации морального вреда в заявленном размере не имеется. Действия работодателя носили добросовестный характер, а необратимые изменения в состоянии здоровья истца имели место вследствие некачественно оказанной медицинской помощи. Кроме того, истцу произведена выплата материальной помощи в общей сумме 1 081 910 руб.

В ходе производства по делу истец дополнил требования иска (том 2, л.д. 151 - 167). Указал, что установление ему 3 группы инвалидности является основанием для выплаты единовременной материальной помощи. Однако размер материальной помощи, предусмотренный п.6.3.1. раздела 6.3 Стандарта ООО «РН-Ванкор» «Оплата труда, социальные льготы, гарантии и компенсации работников» от 1 января 2019 года в сумме 584 650 руб и 23 390 руб, несоизмерен степени причинения вреда. Принимая во внимание, что размер пособия по временной нетрудоспособности ниже его заработка, за период временной нетрудоспособности с 16 июля 2020 года по 26 июня 2021 года им недополучено 550 645,27 руб. Просил взыскать с ответчика в его пользу 8 500 000 руб в счет компенсации морального вреда, компенсацию при установлении третьей группы инвалидности в сумме 584 650 руб и 23 390 руб, утраченный заработок в сумме 550 645,27 руб.

Определением Губкинского районного суда от 22 июня 2021 года для участия в деле в качестве третьих лиц привлечены С.Н. Крестьянинов, С.В. Бершадский (том 3, л.д. 143 - 144).

Ответчиком представлены дополнительные возражения (том 3, л.д. 182 - 186). Указано, что в соответствии с п. 6.3.1. Стандарта ООО «РН-Ванкор» «Оплата труда, социальные льготы, гарантии и компенсации работников» выплата единовременной материальной помощи и компенсации морального вреда является правом работодателя. Размер единовременной денежной выплаты в результате несчастного случая на производстве определяется с учетом выплаты по программе добровольного страхования. Размер материальной помощи при установлении 3 группы инвалидности составляет не более 584 650 руб, компенсации морального вреда - не более 23 390 руб. Лимит добровольной страховой выплаты может быть превышен лишь на основании решения комиссии по социальной защите в отношении расходов на стационарное обслуживание по платным и экстренным показаниям, на санаторно-курортное и реабилитационно-восстановительное лечение за счет средств добровольного медицинского страхования, прохождение диспансеризации по месту жительства. С даты получения травмы истцу выплачено 1 081 910 руб, включая страховую выплату. Размер утраченного заработка определен истцом неверно. В случае удовлетворения требований иска в указанной части в его пользу подлежит взысканию 486 098,47 руб.

Определением Губкинского районного суда от 14 июля 2021 года для участия в деле в качестве третьего лица привлечено КГБУЗ «Норильская межрайонная больница № 1» (том 4, л.д. 1 - 3).

Определением Губкинского районного суда от 14 октября 2021 года для участия в деле в качестве третьего лица привлечено ГУ Красноярское региональное отделение Фонда социального страхования (том 5, л.д. 7 - 8).

ГУ Красноярское региональное отделение Фонда социального страхования представлен отзыв на исковое заявление (том 5, л.д. 24, 24-об). Указано, что за период с 16 июля 2020 года истцу произведена выплата пособий по временной нетрудоспособности в общей сумме 696 180,85 руб, в том числе 325 375,25 руб. - за период с 16 июля по 20 октября 2020 года; 370 805,60 руб - за период со 2 ноября 2020 года по 30 апреля 2021 года; а также единовременной страховой выплаты и ежемесячных страховых выплат.

В ходе производства по делу представитель истца А.Л. Волк, действующая на основании доверенности (том 4, л.д. 26 - 28), изменила требования иска в части взыскания утраченного заработка. Просила суд взыскать с ответчика в пользу истца в возмещение утраченного заработка за период с 16 июля 2020 года по 30 августа 2021 года 611 298,02 руб. (том 5, л.д. 92).

В судебном заседании 6 декабря 2021 года представитель истца А.Я. Волк, действующая на основании доверенности, поддержала требования и доводы иска в измененной редакции.

Представитель ответчика К.В. Емельянов, действующий на основании доверенности, требования иска не признал, поддержав доводы возражений на него.

Остальные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены.

Судом постановлено решение, резолютивная часть которого указана выше, с которым не согласен истец.

В апелляционной жалобе истец просит об изменении решения суда в части взысканных сумм утраченного заработка и компенсации морального вреда. Указал, что судом необоснованно отказано во взыскании утраченного заработка за период с 29 октября 2020 года по 25 июня 2021 года, поскольку, несмотря на установление ему инвалидности, он продолжал быть временно нетрудоспособен. Кроме того, расчет, представленный ответчиком, является неверным. Размер компенсации морального вреда определенный судом, не отвечает степени физических и нравственных страданий, которые он претерпел.

В возражениях на апелляционную жалобу представитель ответчика И.Н. Анюточкина, действующая на основании доверенности, указала, что оснований для взыскания с ответчика в пользу истца утраченного заработка за период с 16 июля по 28 октября 2020 года в сумме 51 611,50 руб не имелось, поскольку размер пособия по временной нетрудоспособности в сумме до удержания подоходного налога превысил размер утраченного заработка.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам суда ЯНАО от 11 мая 2022 года решение суда в части размера утраченного заработка, компенсации морального вреда, государственной пошлины изменено, резолютивная часть решения изложена в новой редакции, согласно которой с ООО «РН-Ванкор» в пользу Лежнина Э.В. взыскан утраченный заработок за период с 16 июля 2020 года по 30 августа 2021 года в сумме 248 197,80 руб, компенсация морального вреда в сумме 2 000 000 руб; а также госпошлина в доход местного бюджета в сумме 5 981,97 руб. В остальной части решение суда оставлено без изменения.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 сентября 2022 года апелляционное определение в части взыскания утраченного заработка и госпошлины отменено, дело в данной части направлено на новое апелляционное рассмотрение. Апелляционное определение в остальной части оставлено без изменения.

В судебном заседании суда апелляционной инстанции представитель истца Э.В. Лежнина - А.Л. Волк, действующая на основании доверенности, подтвердившая наличие высшего юридического образования дипломом, участие которой обеспечено посредством видеоконференцсвязи с Тюменским областным судом, поддержала требования и доводы апелляционной жалобы.

Представитель ответчика ООО «РН-Ванкор» И.Н. Анюточкина, действующая на основании доверенности, подтвердившая наличие высшего юридического образования дипломом, участие которой обеспечено посредством видеоконференцсвязи с Октябрьским районным судом г. Красноярска, возражала против ее удовлетворения.

Остальные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, о времени и месте слушания дела извещены.

Судебная коллегия полагает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Заслушав пояснения представителей сторон, исследовав материалы дела, заслушав заключение прокурора, полагавшего, что решение суда подлежит отмене в части с постановлением нового об удовлетворении требований иска в части, обсудив доводы апелляционной жалобы, возражений на нее, судебная коллегия приходит к следующему.

Принимая во внимание, что судом кассационной инстанции апелляционное определение отменено в части взыскания утраченного заработка и госпошлины, то предметом проверки судом апелляционной инстанции является решение суда в указанной части.

Судом первой инстанции установлено и следует из материалов дела, что истец Э.В. Лежнин состоял с ответчиком ООО «РН-Ванкор» в трудовых отношениях с 13 марта 2009 года, работая <данные изъяты>.

В результате несчастного случая на производстве, имевшего место 16 июля 2020 года на территории Ванкорского месторождения в 140 км на северо-западе от г. Игарка Туруханского района Красноярского края, им получены телесные повреждения, квалифицированные как тяжкий вред здоровью и повлекшие установление инвалидности 3 группы и утрату профессиональной трудоспособности в размере 60%.

В соответствии с п. 1 ст. 184 Трудового кодекса РФ при повреждении здоровья или в случае смерти работника вследствие несчастного случая на производстве либо профессионального заболевания работнику (его семье) возмещаются его утраченный заработок (доход), а также связанные с повреждением здоровья дополнительные расходы на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию либо соответствующие расходы в связи со смертью работника.

Виды, объемы и условия предоставления работникам гарантий и компенсаций в указанных случаях определяются федеральными законами (п. 2 ст. 184 ТК РФ).

Одной из таких гарантий является обязательное социальное страхование, отношения в системе которого регулируются Федеральным законом от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ «Об основах обязательного социального страхования».

Субъектами обязательного социального страхования являются страхователи (работодатели), страховщики, застрахованные лица, а также иные органы, организации и граждане, определяемые в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования (абзац второй пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ).

К застрахованным лицам, исходя из содержания абзаца четвертого пункта 2 статьи 6 Федерального закона от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ, относятся граждане Российской Федерации, а также иностранные граждане и лица без гражданства, работающие по трудовым договорам, лица, самостоятельно обеспечивающие себя работой, или иные категории граждан, у которых отношения по обязательному социальному страхованию возникают в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования.

Страхователи (работодатели) обязаны уплачивать в установленные сроки в надлежащем размере страховые взносы (подпункт 2 пункта 2 статьи 12 Федерального закона от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ); выплачивать определенные виды страхового обеспечения застрахованным лицам при наступлении страховых случаев в соответствии с федеральными законами о конкретных видах обязательного социального страхования, в том числе за счет собственных средств (подпункт 6 пункта 2 статьи 12 Федерального закона от 16 июля 1999 года № 165-ФЗ).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 1 статьи 7 указанного закона одним из видов социальных страховых рисков является утрата застрахованным лицом заработка (выплат, вознаграждений в пользу застрахованного лица) или другого дохода в связи с наступлением страхового случая.

Страховыми случаями признаются, в том числе, заболевание, травма, несчастный случай на производстве или профессиональное заболевание, (п. 1.1 статьи 7 Федерального закона № 125-ФЗ названного закона).

Пунктом 1 ст. 8 Федерального закона № 125-ФЗ установлено, что обеспечение по страхованию осуществляется:

1) в виде пособия по временной нетрудоспособности, назначаемого в связи со страховым случаем и выплачиваемого за счет средств на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

2) в виде страховых выплат: единовременной страховой выплаты застрахованному либо лицам, имеющим право на получение такой выплаты в случае его смерти; ежемесячных страховых выплат застрахованному либо лицам, имеющим право на получение таких выплат в случае его смерти;

3) в виде оплаты дополнительных расходов, связанных с медицинской, социальной и профессиональной реабилитацией застрахованного при наличии прямых последствий страхового случая.

Пунктом 1 статьи 9 Федерального закона № 125-ФЗ установлено, что пособие по временной нетрудоспособности в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием выплачивается за весь период временной нетрудоспособности застрахованного до его выздоровления или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности в размере 100 % его среднего заработка, исчисленного в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством».

В соответствии с ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» назначение и выплата пособий по временной нетрудоспособности, по беременности и родам, ежемесячного пособия по уходу за ребенком осуществляются страхователем по месту работы (службы, иной деятельности) застрахованного лица (за исключением случаев, указанных в частях 3 и 4 названной статьи).

Пособие по временной нетрудоспособности исчисляется исходя из среднего заработка застрахованного лица, рассчитанного за два календарных года, предшествующих году наступления временной нетрудоспособности, в том числе за время работы (службы, иной деятельности) у другого страхователя (других страхователей) (ч. 1 ст. 14 того же ФЗ).

Согласно статье 1072 Гражданского кодекса РФ юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего (статья 931, пункт 1 статьи 935), в случае, когда страхового возмещения недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

Из содержания указанных норм права следует, что с учетом обстоятельств дела с ответчика как работодателя истца подлежит взысканию утраченный заработок за период с 16 июля 2020 года до 28 октября 2020 года, исходя из среднемесячного заработка истца за вычетом суммы пособия по временной нетрудоспособности, при условии, что размер пособия ниже утраченного заработка.

При этом оснований для взыскания разницы между страховым возмещением и фактическим размером утраченного заработка за период временной нетрудоспособности с 29 октября 2020 года по 30 августа 2021 года не имеется, поскольку указанное возмещение возможно в период до установления истцу инвалидности и стойкой утраты профессиональной трудоспособности, которое имело место 29 октября 2020 года.

С указанным выводом согласился и суд кассационной инстанции.

Однако при определении сумм, подлежащих взысканию, судом первой инстанции не принято во внимание следующее.

В соответствии с пунктами 1 - 3 ст. 1086 Гражданского кодекса РФ размер подлежащего возмещению утраченного потерпевшим заработка (дохода) определяется в процентах к его среднему месячному заработку (доходу) до увечья или иного повреждения здоровья либо до утраты им трудоспособности, соответствующих степени утраты потерпевшим профессиональной трудоспособности, а при отсутствии профессиональной трудоспособности - степени утраты общей трудоспособности.

В состав утраченного заработка (дохода) потерпевшего включаются все виды оплаты его труда по трудовым и гражданско-правовым договорам как по месту основной работы, так и по

совместительству, облагаемые подоходным налогом. Не учитываются выплаты единовременного характера, в частности компенсация за неиспользованный отпуск и выходное пособие при увольнении. За период временной нетрудоспособности или отпуска по беременности и родам учитывается выплаченное пособие. Доходы от предпринимательской деятельности, а также авторский гонорар включаются в состав утраченного заработка, при этом доходы от предпринимательской деятельности включаются на основании данных налоговой инспекции.

Все виды заработка (дохода) учитываются в суммах, начисленных до удержания налогов.

Среднемесячный заработок (доход) потерпевшего подсчитывается путем деления общей суммы его заработка (дохода) за двенадцать месяцев работы, предшествовавших повреждению здоровья, на двенадцать. В случае, когда потерпевший ко времени причинения вреда работал менее двенадцати месяцев, среднемесячный заработок (доход) подсчитывается путем деления общей суммы заработка (дохода) за фактически проработанное число месяцев, предшествовавших повреждению здоровья, на число этих месяцев.

Не полностью проработанные потерпевшим месяцы по его желанию заменяются предшествующими полностью проработанными месяцами либо исключаются из подсчета при невозможности их замены.

Если в заработке (доходе) потерпевшего произошли до причинения ему увечья или иного повреждения здоровья устойчивые изменения, улучшающие его имущественное положение (повышена заработная плата по занимаемой должности, он переведен на более высокооплачиваемую работу, поступил на работу после получения образования по очной форме обучения и в других случаях, когда доказана устойчивость изменения или возможности изменения оплаты труда потерпевшего), при определении его среднемесячного заработка (дохода) учитывается только заработок (доход), который он получил или должен был получить после соответствующего изменения (пункт 5 ст. 1086 ГК РФ).

При определении сумм, подлежащих взысканию с ответчика в пользу истца в качестве утраченного заработка, судебная коллегия полагает возможным руководствоваться развернутым расчетом ответчика, представленным в возражениях на дополнительные пояснения, признавая его правильным.

При осуществлении данного расчета ответчиком принято во внимание, что приказом от 19.03.2020 № РНВ-279 «Об индексации должностных окладов и часовых тарифных ставок» работникам ООО «РН-Ванкор» с 1 апреля 2020 года произведена индексация должностных окладов и часовых тарифных ставок. Тарифная ставка истца с учетом индексации составила 196,33 руб (против 190,61 руб, действовавшей до индексации).

В этой связи в качестве расчетного периода ответчиком используется заработок за март - июнь 2020 года. При этом март 2020 года включен в расчетный период взамен апреля 2020 года, не полностью отработанного в связи с отпуском; произведена индексация заработной платы за март 2020 года в размере 3%. Из расчета среднего заработка исключены выплаты единовременного характера в виде надбавки за вахтовый метод работы, отпускные, оплата дней следования к месту работы.

Таким образом, средний заработок истца за указанный расчетный период составил 104 465,05 руб., а размер утраченного заработка за период с 16 июля по 28 октября 2020 года - 357 203,08 руб. (до удержания НДФЛ).

Размер пособия по временной нетрудоспособности за тот же период в суммах до удержания НДФЛ составляет 373 994,25 руб.

Лицами, участвующими в деле, не оспаривалось, что за спорный период истцу выплачено пособие по временной нетрудоспособности в сумме 325 375,25 руб (в суммах после удержания НДФЛ) (том 5, л.д. 26- 34).

Как следствие, принимая во внимание, что размер пособия по временной нетрудоспособности (в суммах до удержания НДФЛ) превысил размер утраченного заработка (в суммах до удержания

НДФЛ), то оснований для удовлетворения требований иска в указанной части не имелось.

При наличии таких обстоятельств решение суда в обжалуемой части нельзя признать законным и обоснованным, оно подлежит отмене с постановлением в данной части нового решения об отказе в удовлетворении требований иска.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 330 Гражданского процессуального кодекса РФ, судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Решение Губкинского районного суда от 6 декабря 2021 года в части удовлетворения требований иска о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «РН-Ванкор» в пользу Лежнина Эдуарда Вениаминовича утраченного заработка за период с 16 июля 2020 года по 28 октября 2020 года в сумме 51 611 руб 50 коп отменить и постановить в данной части новое решение об отказе в удовлетворении требований иска.

Решение суда в части взыскания государственной пошлины изменить в части взысканных сумм.

Изложить резолютивную часть решения в следующей редакции:

«Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Роснефть-Ванкор» в пользу Лежнина Эдуарда Вениаминовича компенсацию морального вреда в сумме 2 000 000 (два миллиона) руб.

В остальной части иска отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Роснефть-Ванкор» в доход бюджета городского округа города Губкинский Ямало-Ненецкого автономного округа государственную пошлину в сумме 300 (триста) руб.»

Председательствующий (подпись)

Судьи (подписи)