

г. Санкт-Петербург

ОТЗЫВ
на заявление конкурсного управляющего о признании сделки недействительной
о применении последствий недействительности сделки

По заявлению должника о признании его несостоятельным (банкротом), поданному в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области 30.03.2021 г., Определением от 25.05.2021 г. п. [REDACTED] 21, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) Егоровой Марины Ивановны.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 19.07.2021 г. по делу № А56-25562/2021 (резолютивная часть от 15.07.2021 г.), Егорова (Белецкая) Марина Ивановна (27.03.1959 г.р., место рождения: п. Ульяновка Тосненского р-на Ленинградской обл., СНИЛС [REDACTED] 78, место жительства: г. Санкт-Петербург, пос. Металлоуровень, ул. Голубовича, д. 10, кв. 10) признана несостоятельной (банкротом) и в отношении нее введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим утвержден Гудалов Сергей Геннадьевич [REDACTED] СНИЛС [REDACTED] рского, д. 60/69Б), являющийся членом САУ «СРО «Дело» (ОГРН 1035002205919, ИНН 5010029544, адрес: г. Москва, Балакиревский пер., д. 19).

Сообщение № 77231955942 опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 24.07.2021 г. №129(7091), стр. 75.

В рамках дела о банкротстве Егоровой (Белецкой) Марины Ивановны, 25.04.2022 г. финансовый управляющий Гудалов Сергей Геннадьевич обратился в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с Заявлением о признании недействительными сделок по Договорам купли-продажи транспортного средства от ноября 2021 г. (БМВ 540IA 2000 г.в.), заключенному между Егоровой М.И. и Леньшиной Р.Р., а также от 28.11.2021 г. (ВАЗ 21053 2003 г.в.), заключенному между Егоровой М.И. и Айвазовой Г.П.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.02.2023 г. по делу А56-25562/2021/сд1, заявление финансового управляющего удовлетворено; сделки признаны недействительными, применены последствия недействительности сделок в виде:

- возврата транспортного средства (марки БМВ 540IA, 2000 года выпуска, VIN WBADN61000GG87153) в конкурсную массу должника;
- взыскания с Айвазовой Галины Петровны в конкурсную массу должника денежных средств в размере среднерыночной стоимости транспортного средства (марки ВАЗ 21053, 2003 года выпуска, VIN [REDACTED] 51 666 руб. 00 коп.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.09.2023 г., по делу А56-25562/2021/сд1, определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.02.2023 г. и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2023 г. по делу № А56-25562/2021/сд.1 в части признания недействительным договора купли-продажи автомобиля «ВАЗ 21053» 2003 года выпуска с идентификационным номером [REDACTED] заключенного 28.11.2021 Егоровой Мариной Ивановной с Айвазовой Галиной Петровной и применения последствий недействительности данной сделки отменено. Дело в отмененной части направлено в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на новое рассмотрение.

В остальной части определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.02.2023 и постановление А56-25562/2021 Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2023 по делу № А56-25562/2021/сд.1 оставлено без изменения, а кассационная жалоба Леньшиной Раисы Расимовны – без удовлетворения.

Судебное заседание по рассмотрению дела А56-25562/2021/сд1 в отмененной части части назначено на **14.12.2023 г. в 15 час. 20 мин.**

Айвазова Галина Петровна не согласна с доводами финансового управляющего, изложенных в заявлении и дополнительных позициях, имеющих в материалах дела, считает их необоснованными ввиду следующего:

Сделка по договору купли-продажи транспортного средства ВАЗ 21053 2003 г.в. от 28.11.2021 г., заключенная между Егоровой Мариной Ивановной и Айвазовой Галиной Петровной, Айвазова Галина Петровна не подлежит оспариванию по следующим основаниям:

1. Между Айвазовой Г.П. (Продавец) и Егоровой М.И. (Покупатель) был заключен Договор купли-продажи транспортного средства от 27.11.2021 г.:

- Марка (модель): ВАЗ 21053;
- Год выпуска: 2003 г.;
- Гр [REDACTED]
- V [REDACTED]
- Шасси: отсутствует;
- Кузов: ХТА21053031968868;
- Цвет: синий.

Согласно условиям договора, стоимость транспортного средства составляет 20 000 руб. 00 коп. Договор также является актом приема-передачи транспортного средства.

Поскольку стоимость транспортного средства **не была оплачена** Егоровой М.И. в пользу Айвазовой Г.П., а также **в связи с отсутствием письменного согласия финансового управляющего** на приобретение Егоровой М.И. транспортного средства у Айвазовой Г.П., сторонами было принято решение об **“обратной” продаже автомобиля.**

Будучи не разбирающимися в юридических тонкостях, Егорова М.И. (Продавец) и Айвазова Г.П. (Покупатель) заключили Договор купли-продажи транспортного средства от 28.11.2021 г. (хотя достаточно было расторгнуть этот договор дополнительным соглашением):

- Марка (модель): ВАЗ 21053;
- Год выпуска: 2003 г.;
- [REDACTED]
- Шасси: отсутствует;
- Кузов: ХТА21053031968868;
- Цвет: синий.

Согласно условиям договора, стоимость транспортного средства составило аналогичную стоимость как и при первоначальном ДКП от 27.11.2023 г. - 20 000 руб. 00 коп. Договор также является актом приема-передачи транспортного средства.

То есть, фактически сделка по договору купли-продажи транспортного средства от **28.11.2021 г. расторгает договор купли-продажи транспортного средства от 27.11.2021 г.** (который ничтожный) и приводит стороны к восстановлению первоначальных прав.

Поскольку указанное транспортное средство было приобретено Егоровой М.И. по договору от 27.11.2021 г. без письменного согласия финансового управляющего и, в то же время, денежные средства являются наиболее ликвидным активом конкурсной массы,

нежели транспортное средство, финансовый управляющий обязан был оспорить сделку по приобретению Егоровой М.И. у Айвазовой Г.П. транспортного средства ВАЗ 21053 по **договору от 27.11.2021 г. Однако финансовый управляющий выборочно оспаривает лишь сделку от 28.11.2021 года.**

Судом по ходатайству Айвазовой Г.П. были истребованы сведения в рамках обособленного спора по делу А56-25562/2021/сд.1 в подтверждении доводов Айвазовой Г.П. Указанные сведения поступили в суд и были зарегистрированы судом 22.02.2023 г. из которых следует, что **в период с 27.09.2021 по 27.11.2021 гг. за Айвазовой Г.П. было зарегистрировано транспортное средство (марки ВАЗ 21053, 2003 года выпуска [REDACTED]), а в период с 27.11.2021 по 28.11.2021 гг. оно было зарегистрировано за Егоровой М.И., и начиная с 28.11.2021 г. транспортное средство вновь было зарегистрировано за первоначальным собственником - Айвазовой Г.П.**

При этом действующим законодательством не закреплена обязанность Продавца проверять платежеспособность потенциальных покупателей по движимому имуществу. Финансовый управляющий также не представил доказательств осведомленности Айвазовой Г.П. на момент совершения сделки о том, что в отношении Егоровой М.И. введена процедура банкротства и для заключения договора купли-продажи требуется согласие финансового управляющего, также как доказательств того что Егоровой М.И. было предоставлено встречное исполнение (оплата) по сделке от 27.11.2021г.

В данном случае избранный способ пополнения конкурсной массы - за счет применения последствий в виде взыскания в конкурсную массу должника денежных средств в размере среднерыночной стоимости транспортного средства на основании оценки финансового управляющего имущества, которое никогда не принадлежало и не приобреталось должником - является недобросовестным способом ее пополнения, то есть он приводит к противоречию ввиду отсутствия причинения ущерба должнику.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от **07.02.2023 г. по делу А56-25562/2021/сд1, заявление финансового управляющего удовлетворено; сделки признаны недействительными, применены последствия недействительности сделок в виде:**

- возврата транспортного средства (марки БМВ 540IA, 2000 года выпуска, VIN WBADN61000GG87153) в конкурсную массу должника;
- взыскания с Айвазовой Галины Петровны в конкурсную массу должника денежных средств в размере среднерыночной стоимости транспортного средства (марки ВАЗ 21053, 2003 года выпуска, VIN ХТА21053031968868) в размере 51 666 руб. 00 коп.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.09.2023 г., **по делу А56-25562/2021/сд1, определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.02.2023 г. и постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2023 г. по делу № А56-25562/2021/сд.1 в части признания недействительным договора купли-продажи автомобиля «ВАЗ 21053» 2003 года выпуска с идентификационным номером [REDACTED] заключенного 28.11.2021 Егоровой Мариной Ивановной с Айвазовой Галиной Петровной и применения последствий недействительности данной сделки отменено.** Дело в отмененной части направлено в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области на новое рассмотрение.

В остальной части определение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.02.2023 и постановление А56-25562/2021 Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.06.2023 по делу № А56-25562/2021/сд.1 оставлено без изменения, а кассационная жалоба Леньшиной Раисы Расимовны – без удовлетворения.

Ввиду того что финансовый управляющий **обязан был оспорить сделку не только по отчуждению, но и по приобретению этого же имущества. При таких обстоятельствах в действиях финансового управляющего прослеживается злоупотреблением правом** предусмотренное **ст. 10 ГК¹**, так как им допущено неисполнение обязанностей, установленных законодательством о несостоятельности (банкротстве), которое выразилось в виновном бездействии по оспариванию сделок должника. (**Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ в определении от 16.11.2020 N 307-ЭС20-11632 по делу N А05-11092/2019**).

Данная сделка нарушает права и законные интересы Айвазовой Г.П., а именно: не получения встречного исполнения (оплаты по ДКП от 27.11.2021 г.), привело к неблагоприятным для Айвазовой Г.П. последствиям, а именно: оспаривание финансовым управляющим ДКП от 28.11.2021 г. по которому Айвазова Г.П. восстановила первоначальные права на свою собственность с целью пополнения конкурсной массы должника рыночной стоимости транспортного средства, которое принадлежит Айвазовой Г.П.

Обязанность арбитражного управляющего действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, в настоящее время **закреплена в качестве общего требования в части 4 статьи 20.3** Закона о банкротстве.

По смыслу **ст.ст.20.3, 213.9** Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный управляющий запрашивает информацию об имуществе должника **за трехлетний период** до даты подачи заявления о признании гражданина банкротом.

Согласно положениям **ст.213.32** Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»:

1. Заявление об оспаривании сделки должника-гражданина по основаниям, предусмотренным ст.61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона, может быть подано финансовым управляющим по своей инициативе либо по решению собрания кредиторов или комитета кредиторов, а также конкурсным кредитором или уполномоченным органом, если размер его кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, составляет более десяти процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, не считая размера требований кредитора, в отношении которого сделка оспаривается, и его заинтересованных лиц.

2. Право на подачу заявления об оспаривании сделки должника-гражданина по указанным в ст.61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона основаниям возникает с даты введения реструктуризации долгов гражданина.

При этом срок исковой давности исчисляется с момента, когда финансовый управляющий узнал или должен был узнать о наличии указанных в ст.61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона оснований.

3. Заявление об оспаривании сделки должника-гражданина по указанным в ст.61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона основаниям подается в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина, и подлежит рассмотрению в деле о банкротстве гражданина независимо от состава лиц, участвующих в данной сделке.

4. Оспариванию в рамках дела о банкротстве гражданина подлежат также сделки, совершенные супругом должника-гражданина в отношении имущества супругов, по основаниям, предусмотренным семейным законодательством.

5. К участию в рассмотрении в деле о банкротстве гражданина заявления об оспаривании сделки должника-гражданина, затрагивающей права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным, привлекается орган опеки и попечительства.

По результатам рассмотрения заявления об оспаривании сделки должника-гражданина арбитражный суд выносит одно из определений, указанных в п.6 ст.61.8 настоящего Федерального закона, при наличии заключения органа опеки и попечительства об оценке последствий признания сделки

¹ Пределы осуществления гражданских прав.

недействительной, в том числе о возможном ухудшении положения прав несовершеннолетнего лица или прав лица, признанного судом недееспособным.

В соответствии с нормами п.5 ст.213.11 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»: *В ходе реструктуризации долгов гражданина он может совершать только с выраженного в письменной форме предварительного согласия финансового управляющего сделки или несколько взаимосвязанных сделок:*

- по приобретению, отчуждению или в связи с возможностью отчуждения прямо либо косвенно имущества, стоимость которого составляет более чем пятьдесят тысяч рублей, недвижимого имущества, ценных бумаг, долей в уставном капитале и транспортных средств;

- по получению и выдаче займов, получению кредитов, выдаче поручительств и гарантий, уступке прав требования, переводу долга, а также учреждению доверительного управления имуществом гражданина;

В случае наличия разногласий по поводу совершения указанных сделок у гражданина и финансового управляющего они вправе обратиться за разрешением таких разногласий в арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве гражданина.

С даты введения реструктуризации долгов гражданина он не вправе вносить свое имущество в качестве вклада или паевого взноса в уставный капитал или паевой фонд юридического лица, приобретать доли (акции, паи) в уставных (складочных) капиталах или паевых фондах юридических лиц, а также совершать безвозмездные для гражданина сделки.

Таким образом, не подлежит признанию недействительной сделка по Договору купли-продажи транспортного средства от 27.11.2021 г., заключенного между Егоровой М.И. и Айвазовой Г.П.

На основании изложенного, а также ст.ст.20.3, 61.1, 61.2, 213.9, 213.11, 213.32 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст.64, 65, 66, 67, 68, 71, 73, 131, 223 АПК РФ,

ПРОШУ:

1. Отказать в удовлетворении заявления финансового управляющего Егоровой М.И. - Гудалова С.Г., о признании недействительной сделки по Договору купли-продажи транспортного средства от 28.11.2021 г., заключенному между Егоровой М.И. и Айвазовой Г.П., и применении последствий недействительности сделки.

Приложения:

1. Копия договора купли-продажи транспортного средства от 27.11.2021.
2. Копия договора купли-продажи транспортного средства от 28.11.2021.
3. Копия доверенности на представителя.
4. Доказательства направления настоящего заявления стороне дела.
5. Копия определения Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.02.2023 по делу А56-25562/2021/сд1.
6. Копия постановления Тринадцатого Арбитражного суда Санкт-Петербурга от 08.06.2023.
7. Копия постановления Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.09.2023.
8. Ответ с ГУ МВД России по СПб и ЛО от 26.01.2023.