

РЕШЕНИЕ  
ИМЕНИЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

КОПИЯ

19 августа 2013 г.

г. Грозный

Грозненский гарнизонный военный суд в составе: председательствующего судьи Бойчука С.И., при секретаре судебного заседания Дайзиевой З.Т., с участием заявителя Гаджиханова Г.З. и его представителя Крехова Д.И., представителя командира войсковой части 27777 сержанта Габдрахманова Р.М., помощника военного прокурора – войсковая часть 20102 старшего лейтенанта юстиции Толбатова А.А., в открытом судебном заседании, рассмотрев гражданское дело № 2-439/13 по заявлению бывшего военнослужащего войсковой части 27777 старшего сержанта запаса Гаджиханова Гасамбека Заирбековича об оспаривании действий командующего войсками Южного военного округа, командира войсковой части 27777 и руководителя ФКУ «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации», связанных с увольнением его с военной службы и исключением из списков личного состава части, а также компенсации морального вреда,

УСТАНОВИЛ:

На основании приказа командующего войсками Южного военного округа (далее – командующий войсками ЮВО) от 3 апреля 2013 года № 55-кв об увольнении с военной службы, Гаджиханов уволен с военной службы в связи с невыполнением военнослужащим условий контракта (п.п. «в» п. 2 ст. 51 ФЗ «О воинской обязанности и военной службе»), заявитель исключен из списков личного состава части с 19 июня 2013 г. на основании приказа командира войсковой части 27777 от 6 мая 2013 г. № 102. При прохождении военной службы воинскую дисциплину не нарушал, добросовестно исполнял обязанности по военной службе.

Полагая свои права нарушенными Гаджиханов обратился в суд с заявлением, в котором просит обязать отменить приказы командующего войсками ЮВО от 3 апреля 2013 г. № 55-кв, командира войсковой части 27777 от 6 мая 2013 г. № 102 и восстановить его на военной службе.

Заявитель и его представитель в суде поддержали заявленные требования в полном объеме, при этом заявитель показал, что не отсутствовал на военной службе, на аттестационную комиссию его не вызывали.

Представитель должностного лица Габдрахманов требования Гаджиханова не признал и пояснил, что заявитель совершил три грубых дисциплинарных проступка, в связи, с чем подлежал увольнению с военной службы по несоблюдению им условий контракта.

Командующий войсками ЮВО, руководитель Единого расчетного центра МО РФ, надлежащим образом уведомленные о времени и месте судебного заседания, в суд не прибыли и просили рассмотреть дело без их участия.

Прокурор дал заключение, в котором пришел к выводу о том, что действия должностного лица по увольнению Гаджиханова являются не законными, в связи, с чем требования заявителя подлежат удовлетворению.

Выслушав заключение прокурора, объяснения сторон, исследовав материалы дела, суд полагает, что требования Гаджиханова подлежат частичному удовлетворению по следующим основаниям.

Обжалуемым приказом командующего войсками ЮВО от 3 апреля 2013 г. № 55-кв Гаджиханов досрочно уволен с военной службы в запас по п.п. «в» п. 2 ст. 51

Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», в связи с невыполнением условий контракта, а приказом командира войсковой части 27777 от 6 мая 2013 г. № 102, он исключен из списков личного состава части.

Из представленных суду материалов разбирательств усматривается, что 8, 11 и 12 сентября 2012 г. Гаджиханов отсутствовал на военной службе более 4 часов, при этом в протоколах о грубых дисциплинарных проступках заявитель отказывался пояснять причины совершения им проступков.

В соответствии с п. 13 ст. 34 Указа Президента Российской Федерации «Вопросы прохождения военной службы», увольнение с военной службы по основанию, предусмотренному п.п. "в" п. 2 ст. 51 Федерального закона, может быть дано заключение аттестационной комиссии.

Однако досрочное увольнение с военной службы по основанию, предусмотренному п.п. "в" п. 2 ст. 51 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе», сопряжено с наступлением для военнослужащего неблагоприятных последствий, в связи с чем невыполнением условий контракта как основанием для досрочного увольнения военнослужащего с военной службы следует считать лишь значительные отступления от требований законодательства о воинской обязанности и военной службе, которые могут выражаться, в частности, в совершении виновных действий (бездействия), свидетельствующих об отсутствии у военнослужащего необходимых качеств, для надлежащего выполнения обязанностей военной службы.

Решение по данному вопросу должно приниматься в рамках процедуры аттестации военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, которая согласно п. 1 ст. 26 Положению, проводится в целях всесторонней и объективной оценки военнослужащих, определения соответствия занимаемой воинской должности и перспектив дальнейшего служебного использования с соблюдением требований, установленных ст. 26 и 27 данного Положения, а также нормативными правовыми актами руководителей федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба.

Объективность выводов аттестационной комиссии, равно как и соблюдение прав и законных интересов военнослужащего, подлежащего аттестации, обеспечиваются помимо прочего предоставлением ему возможности ознакомиться с аттестационным листом, заявить в письменной форме о своём несогласии с отзывом о своей служебной деятельности, сообщить дополнительные сведения, лично участвовать в заседании аттестационной комиссии (в установленных случаях), обжаловать её заключение и порядок проведения аттестации как вышестоящему командиру, так и в суд, что позволяет избежать принятия произвольного, необоснованного решения о досрочном увольнении военнослужащего с военной службы.

Ввиду того, что командование воинской части не обеспечило непосредственное участие Гаджиханова в заседании аттестационной комиссии, при этом свидетель Фирсов - командир взвода в суде показал, что заявитель на аттестацию не приглашался, то суд приходит к выводу об удовлетворении заявленных требований, поскольку командованием воинской части был нарушен порядок досрочного увольнения с военной службы.

Исходя из требований ч. 2 ст. 23 Федерального закона «О статусе военнослужащих» в случае необоснованного увольнения с военной службы военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, причиненные им связи с этим убытки подлежат возмещению в полном объеме. Указанные военнослужащие восстанавливаются на военной службе в прежней (а с их согласия – равной или не ниже) должности и обеспечиваются всеми видами довольствия, недополученного

после необоснованного увольнения.

Восстановление на военной службе необоснованного уволенного с военной службы военнослужащих осуществляется в соответствии с положением о порядке прохождения военной службы.

Согласно с п. 22 ст. 34 Положения о порядке прохождения военной службы, восстановление на военной службе гражданина в соответствии с решением суда производится путём отмены приказа об увольнении военнослужащего с военной службы.

Поскольку суд признал приказ об увольнении заявителя с военной службы незаконным, а приказ об исключении основывался на приказе об увольнении заявителя с военной службы, то суд приходит к выводу об отмене приказа об исключении заявителя из списков личного состава части.

Поскольку заявителем не представлены суду доказательства причинения ему морального вреда, а также не указан характер причиненных физических и нравственных страданий, то суд в удовлетворении требований заявителя о компенсации морально вреда, отказывает.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194, 196 – 199 и 258 ГПК РФ, военный суд,

#### РЕШИЛ:

Заявление Гаджиханова Гасамбека Заирбековича об оспаривании действий командующего войсками Южного военного округа, командира войсковой части 27777 и руководителя ФКУ «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации», связанных с увольнением его с военной службы и исключением из списков личного состава части, а также компенсации морального вреда – удовлетворить частично.

Признать действия командующего войсками Южного военного округа и командира войсковой части 27777, связанных с увольнением с военной службы и исключением из списков личного состава части - незаконными.

Приказ командующего войсками Южного военного округа от 3 апреля 2013 г. № 55-кс и приказ командира войсковой части 27777 от 6 мая 2013 г. № 102 в части, касающейся увольнения и исключения Гаджиханова Г.З. из списков личного состава воинской части, признать незаконными и недействующими с момента издания.

Обязать командира войсковой части 27777 установленным порядком направить документы для отмены приказа командующего войсками Южного военного округа в отношении Гаджиханова Гасамбека Заирбековича.

Обязать командующего войсками Южного военного округа отменить приказ от 3 апреля 2013 г. № 55-кс в части, касающейся увольнения с военной службы и исключения Гаджиханова Г.З. из списков личного состава воинской части, после чего издать приказ о восстановлении в списках личного состава части и обеспечить в полном объеме всеми видами довольствия с 19 июня 2013 г. по день восстановления в списках личного состава части.

Возложить на командующего войсками Южного военного округа и командира войсковой части 27777 обязанность совершить вышеуказанные действия в месячный срок со дня вступления решения в законную силу.

Возложить на руководителя Федерального казенного учреждения «Единый расчетный центр Министерства обороны Российской Федерации» исполнение денежных обязательств в пользу Гаджиханова Г.З.

В части требований касающегося компенсации морального вреда – отказать.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную

коллегию по административным делам Северо-Кавказского окружного военного суда через Грозненский гарнизонный военный суд, в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Председательствующий по делу

С.И. Бойчук

**ВЕРНО**  
Судья Грозненского гарнизонного  
военного суда  
20.08 2013

