

**ПРИГОВОР
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

г. Москва

29 июня 2015 года

Тушинский районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Хомяковой Н.А., при секретарях Курнаевой О.Н., Малининой Д.В., Катлицком Д.Ю., Петросян Н., Ромашкиной К.Р., Свиридовой М., Тарасове А., с участием государственного обвинителя помощников прокурора Северо-Западного административного округа г. Москвы Поддубровского К.В., Батхиева М.Р., подсудимого [REDACTED], защитника - адвоката Гербова И.Г., представившего удостоверение № 12144 и ордер № 14/32 от 15 декабря 2014 года, Бычкова Н.И., представившего удостоверение № 478 и ордер № 596 от 29 декабря 2014 года,

рассмотрев в закрытом судебном заседании материалы уголовного дела в отношении [REDACTED] года рождения, уроженца г. Джамбул, гражданина РФ, с высшим образованием, разведенного, имеющего на иждивении несовершеннолетнего ребенка 1998 года рождения, пенсионера, зарегистрированного по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ,

У С Т А Н О В И Л:

[REDACTED] совершил изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия к потерпевшей.

Так он, [REDACTED], не позднее 22 часов 00 минут 21.06.2014 года, более точное время в ходе следствия не установлено, находясь около станции метро «Сходненская», воспользовавшись доверием малоознакомой [REDACTED] года рождения, под предлогом обсуждения возможного перспективного трудоустройства последней в качестве стюардессы пригласил ее в салон принадлежащего ему автомобиля марки «Хаммер», и проследовал по адресу: г. Москва, [REDACTED] где находясь во дворе дома, начал совместно с последней распивать спиртные напитки. В ходе совместного распития спиртных напитков у него, [REDACTED], сформировался преступный умысел, направленный на изнасилование [REDACTED] с целью реализации которого он, сославшись на необходимость оказания ему помощи при переносе продуктов

И проинформировано, пронумеровано
На № 1 (всего листов) листах

в квартиру, предложил последней проследовать вместе с ним по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], что она и сделала.

Далее он, [REDACTED], находясь по адресу: г. Москва, [REDACTED], [REDACTED], примерно с 23 часов 00 минут 21.06.2014 года до 09 часов 00 минут, 22.06.2014 года, более точное время в ходе следствия не установлено, осознавая, что [REDACTED] не желает вступать с ним в половую связь и оказывает активное сопротивление, вместе с тем, не желая отказываться от своего прямого преступного умысла, направленного на удовлетворение своих половых потребностей, напал на последнюю, после этого с целью подавления ее воли к сопротивлению, и беспрепятственной реализации своего преступного умысла, направленного на изнасилование [REDACTED], нанес рукой последней не менее одного удара по лицу, чем причинил физическую боль и моральные страдания, а также в ходе ее активного сопротивления причинил [REDACTED] своими руками, согласно заключения эксперта № 365-г от 03.06.2015 г. два кровоподтека в области средней трети внутренней поверхности левого плеча, которые не влекут за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

После этого, он, [REDACTED], понимая, что воля [REDACTED] к сопротивлению подавлена, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения права на половую свободу [REDACTED], и желая их наступления, помимо воли потерпевшей, находясь примерно с 23 часов 00 минут 21.06.2014 года до 09 часов 00 минут 22.06.2014 года, более точное время в ходе следствия не установлено, по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] реализовав единый прямой преступный умысел, совершил с [REDACTED] два насильственных половых акта в естественной форме путем введения своего полового члена во влагалище потерпевшей.

Он же, [REDACTED], совершил иные действия сексуального характера с применением насилия к потерпевшей.

Так он, [REDACTED], не позднее 22 часов 00 минут 21.06.2014 года, более точное время в ходе следствия не установлено, находясь около станции метро «Сходненская», воспользовавшись доверием малознакомой [REDACTED] года рождения, под предлогом обсуждения возможного перспективного трудоустройства последней в качестве стюардессы, пригласил ее в салон принадлежащего ему автомобиля марки «Хаммер», и проследовал по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED] где находясь во дворе дома, начал совместно с последней распивать спиртные напитки. В ходе совместного распития спиртных напитков у него, [REDACTED] сформировался преступный умысел, направленный на совершение насильственных действий сексуального характера в отношении [REDACTED], с целью реализации которого он, сославшись на

необходимость оказания ему помощи при переносе продуктов в квартиру, предложил последней проследовать вместе с ним, [REDACTED], по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], что она и сделала.

Далее он, [REDACTED], понимая, что при совершении изнасилования [REDACTED] при изложенных выше обстоятельствах, по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], примерно с 23 часов 00 минут 21.06.2014 года до 09 часов 00 минут 22.06.2014 года, более точное время в ходе следствия не установлено, воля потерпевшей к сопротивлению подавлена, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидя возможность наступления общественно опасных последствий в виде нарушения права на половую свободу [REDACTED], и желая их наступления, совершил с последней два акта иных действий сексуального характера, а именно, против воли потерпевшей ввел свой половой член в ротовую полость [REDACTED] с целью удовлетворения своей половой страсти, то есть совершил иные насильственные действия сексуального характера.

Своими преступными действиями, он, [REDACTED], причинил [REDACTED] моральные страдания, а также согласно заключению эксперта № 365-г от 03.06.2015 г. два кровоподтека в области средней трети внутренней поверхности левого плеча, которые не влекут за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека.

Подсудимый [REDACTED] в судебном заседании вину в совершении преступлений в отношении потерпевшей [REDACTED] не признал, показал, что 21 июня 2014 года на сайте «Мамба.ру» познакомился с девушкой из Казахстана по имени Лаура. На сайте было объявление, где он попросил женщин легкого поведения не беспокоить, а также указывал, что по возможности может пристроить работать стюардессой. Пообщавшись с Лаурой, он захотел с ней встретиться. Встречу назначили в 22 часа около торгового центра «Калейдоскоп» на Сходненской. В ходе разговора Лаура попросила его купить ей йогурты на утро. Встречал он ее на своем автомобиле Хамер. После того, как он ее встретил, они сидели в машине, пили шампанское, говорили, обнимались, целовались, ласкали друг друга. Лаура сама в машине проявляла знаки внимания, постоянно расспрашивала его по поводу устройства стюардессой. В районе 00 часов 00 минут с Лаурой поехали к нему домой. [REDACTED] сама решила остаться у него на ночь, так как поздно уже было ехать домой. Они занимались любовью, деталей не помнит, в естественной форме, по поводу орального секса ничего пояснить не может, помнит только то, что она целовала его половой член. Утром он, [REDACTED], обнаружил, что [REDACTED] в квартире нет. На следующий день он ей позвонил, но [REDACTED] сняла трубку и бросила ее. Больше она трубку не снимала. После чего он, [REDACTED], был задержан сотрудниками ОВД. Преступления в отношении [REDACTED] не совершал,

насильственных действий с ней не совершал, не избивал. В 2008 году развелся со своей женой, сожительствовал с девушкой, но создать длительные отношения ему не удалось. По поводу обнаруженных в квартире женских вещей пояснил, что данные вещи принадлежат его бывшей супруге. Дополнил, что [REDACTED] . насильно не удерживал, дверь в его квартиру открывалась без ключа, на ночь он закрывал ее на задвижку. [REDACTED] имела возможность покинуть квартиру в любой момент. В половую связь [REDACTED] вступала добровольно, без принуждения с его, [REDACTED] [REDACTED], стороны. Сообщил суду, что [REDACTED] ему угрожала, что в том случае, если он не трудоустроит ее стюардессой, возможны последствия. О том, что он, [REDACTED], не имеет возможности ее трудоустроить, так как находится на пенсии, [REDACTED] он сообщал. Телесных повреждений [REDACTED] не причинял, полагает, что они могли образоваться, когда последняя ходила ночью в туалет, а на нее падали коробки, стоящие в коридоре его квартиры. Требований о передаче денежных средств [REDACTED] не выдвигала, моральный вред ей он загладил в добровольном порядке.

В связи с существенными противоречиями в порядке ст. 276 УПК РФ судом оглашены и исследованы показания [REDACTED], данные им в ходе предварительного следствия, из которых следует, что половые акты между ним и [REDACTED] происходили по обоюдному согласию. Преступного умысла на изнасилование [REDACTED] он не имел. Было желание устроить свои личные отношения. С [REDACTED] он познакомился 21.06.2014 г. примерно в 18 часов 00 минут, на сайте знакомств «мамба.ру», где были размещены их анкеты. На указанном сайте потерпевшая была зарегистрирована как Лаура, однако фамилия была указана иная. [REDACTED] был зарегистрирован под данными «Гор» и «Медведь без Маши». В ходе переписки между ним и [REDACTED] была достигнута совместная договоренность встретиться около станции метро «Сходненская». 21.06.2014 г., примерно в 22 часа 00 минут, [REDACTED] подъехал на своем автомобиле к указанной станции метро, где впервые лично познакомился с [REDACTED], которая по собственной инициативе села в его автомобиль, где расположилась на переднем пассажирском сиденье. Далее [REDACTED] и [REDACTED] проследовали по адресу: г. Москва, [REDACTED] где припарковались во дворе, не выходя из салона автомобиля начали распивать шампанское, которое было заранее приобретено им. [REDACTED] затрудняется пояснить точный промежуток времени, но примерно на протяжении часа он и [REDACTED], находясь в салоне автомобиля распили одну бутылку шампанского, при этом распили ее практически пополам. В период нахождения в салоне автомобиля он и [REDACTED] начали целоваться, при этом все происходило добровольно, из чего [REDACTED] сделал вывод о взаимной симпатии друг к другу. В ходе препровождения времени в машине, [REDACTED] и [REDACTED] общались на различные темы, в том числе последняя высказывала соображения о трудоустройстве в

качестве стюардессы, на что он ответил, что это невозможно, так как у нее нет гражданства Российской Федерации. [REDACTED] говорила, что работает домработницей, однако ей надоело предыдущее место работы. В ходе общения [REDACTED] узнал от [REDACTED] что она родом из Казахстана, а учитывая, что он родился в г. [REDACTED], то отнесся к ней как к землячке и подумал, что у них могут сложиться личные отношения. В дальнейшем общении у [REDACTED] складывалось впечатление, что [REDACTED] простой, хороший человек для создания семьи. В ходе общения [REDACTED] пояснила, что необходимо решать ехать ей домой или оставаться у него. [REDACTED] сказал, что ему надо помочь донести продукты, ранее купленные им и находящиеся в коробках, в квартиру, на что [REDACTED] ответила согласием, и они поднялись в квартиру [REDACTED]. Затрудняется пояснить точный временной промежуток, но примерно в 23 часа 30 минут 21.06.2014 г. он и [REDACTED] прошли по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED], где он своим ключом открыл дверь и [REDACTED] добровольно прошла в квартиру. Пройдя в квартиру, [REDACTED] помогла [REDACTED] разложить продукты, а затем они вместе накрыли на стол, при этом распивали виски с колой, однако затрудняется пояснить кто из них сколько выпил, пили они на брудершафт. Показал, что в ходе распития спиртных напитков в квартире он и [REDACTED] целовались, указанное происходило по обоюдному согласию, на протяжении примерно 30 минут. В дальнейшем они вместе решили, что [REDACTED] остается у него в квартире, так как ночью ездить на общественном транспорте опасно, с чем также согласилась и [REDACTED]. Во время нахождения на кухне [REDACTED] и [REDACTED] целовались и обнимались, при этом [REDACTED] расстегивала надетую на ней одежду, но сейчас [REDACTED] не может пояснить, во что она была одета. Также показал, что указанные события происходили в кухне, которая расположена рядом с входной дверью в квартиру, которая была просто закрыта, но не на замок или защелку, таким образом, при желании [REDACTED] могла уйти в любой момент. Во время нахождения в кухне, в связи с тем, что [REDACTED] обнимал, целовал и ласкал грудь [REDACTED] и она отвечала ему взаимностью, он понял, что это свидетельствует о ее желании вступить в половую связь. Далее [REDACTED] и [REDACTED] проследовали в спальню, где он частично помог [REDACTED] раздеться, частично она разделась сама, при этом [REDACTED] разделся сам. После этого между [REDACTED] и [REDACTED] по обоюдному согласию произошел половой акт в естественной форме, однако происходил ли он с использованием презерватива или нет, [REDACTED] не помнит. После указанного полового акта он и [REDACTED] заснули, при этом последняя ночью несколько раз вставала и [REDACTED] слышал, как она спотыкалась и падала, тем самым обивая руки и плечи об острые углы. [REDACTED] ночью вставала, чтобы сходить в туалет и принять душ, при этом несколько раз он провожал ее в ванную комнату, так как было темно и в связи с

ремонт в коридоре находились коробки с различными предметами. [REDACTED] затрудняется пояснить точно, однако может допустить, что в процессе ласк и поцелуев [REDACTED] по собственной инициативе вступила с ним в оральный половой акт. [REDACTED] затрудняется пояснить точное время, но в тот период, когда он провожал [REDACTED] в ванную комнату, она высказывала претензии, что в квартире не убрано и он предложил вместе провести уборку, на что [REDACTED] возразила и сказала, что устала убираться, в связи с чем он из добрых побуждений сказал: «не хочешь ли ты быть моей рабыней Изаурой?», но [REDACTED] промолчала. На следующий день, то есть 22.06.2014 г., примерно во второй половине дня, [REDACTED] проснулся и обнаружил, что [REDACTED] в квартире нет, однако звонить ей он не стал, подумал, что она ушла из-за того, что не захотела убирать в его квартире, возможно у нее были и другие причины уйти, о которых она ему не сообщала. [REDACTED] позвонил [REDACTED] 23.06.2014 г., примерно в 12 часов 00 минут, и в ходе непродолжительного разговора, последняя поняв, что звонит [REDACTED], сразу же отключилась. [REDACTED] подумал, что звонок сорвался и перезвонил еще раз, но [REDACTED] скинула звонок и более он с ней не общался. Пояснил, что физическую силу в отношении [REDACTED] он не применял, по лицу и иным частям тела не бил, только поддерживал поочередно за левую и правую руку, когда она могла споткнуться и упасть в коридоре. Относительно точечных повреждений на теле [REDACTED] показал, что они появились в результате того, что она уронила на себя коробки острыми углами. [REDACTED] могла в любой момент покинуть квартиру [REDACTED] так как входная дверь была не заперта. С точки зрения [REDACTED] [REDACTED] не в полном объеме владеет русским языком, в частности, цветы на подоконнике называла «трава», употребляя данное выражение в мужском роде, также употребляя мужской род по отношению к себе «мой боялся». Также в счет возмещения материального и морального вреда им [REDACTED] переданы денежные средства в сумме 100 000 рублей, указанное сделано добровольно, по его желанию, без каких-либо требований, выдвинутых [REDACTED]. Впоследствии потерпевшей [REDACTED] были написаны расписки о возмещении вреда. Также показал, что в силу физического превосходства он не мог бы без последствий ударить [REDACTED] по лицу и отсутствие такого удара она признала в ходе очной ставки, проводимой следователем [REDACTED]. Также [REDACTED] показал, что по мере возможности оказывает посильную помощь престарелым родителям, а также несовершеннолетнему сыну (т. 1 л.д. 102-110).

Вина [REDACTED] в совершении инкриминируемых ему преступлений подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств.

Судом в порядке ч. 2 ст. 281 УПК РФ были оглашены и исследованы показания потерпевшей [REDACTED], из которых следует, что в г. Москву приехала 09.05.2014 г., чтобы устроиться на работу. Половой жизнью

живет с 20 лет, последний добровольный половой акт состоялся 15.06.2014 г., при этом во время полового акта никакого физического насилия к ней не применялось и телесных повреждений причинено не было. 21.06.2014 г. она зарегистрировалась на сайте знакомств «мамба.ру» для того, чтобы познакомиться с молодым человеком и устроить свою личную жизнь. Просматривала свою страницу и увидела, что к ней в «гости» заходил мужчина, который зарегистрирован на данном сайте под ником «Медведь без Маши». Она, [REDACTED] зашла на его страницу посмотреть. У него было много фотографий, где он одет в летнюю форму, а также в его анкете было указано, что он ищет девушку, которую мог бы устроить на работу стюардессой. Она, [REDACTED] заинтересовалась, так как работа стюардессой всегда ее привлекала. Некоторое время она и указанный мужчина переписывались, после чего он попросил ее написать номер телефона. Она написала и он ей позвонил с номера телефона [REDACTED] представился [REDACTED] после чего они долго разговаривали, в основном он рассказывал о своих путешествиях и о том, как интересно будет работать стюардессой. В ходе переписки на половую близость с ней указанный мужчина никак не намекал. Потом она и [REDACTED] договорились встретиться на остановке возле станции метро «Сходненская», он объяснил, как туда доехать. Примерно в 22 часа 00 минут 21.06.2014 г. она, [REDACTED] приехала, встала на остановке и позвонила ему, была трезвая, спиртного не выпивала. Примерно через 3 минуты к остановке подъехал [REDACTED] на автомашине марки «Хаммер» черного цвета, номера не видела. Она села в машину, где [REDACTED] сказал, что он только что из магазина, и ему нужно занести продукты домой, а то продукты могут испортиться, а живет он в соседнем доме с ТЦ «Калейдоскоп». Показала, что [REDACTED] показался доброжелательным и порядочным человеком, поэтому она согласилась. Также у него в машине находились две собаки, породы которых она не знает. Они заехали во двор, и, находясь в машине примерно 30 минут, разговаривали на разные темы, касающиеся истории. В какой-то момент [REDACTED] достал с заднего сиденья бутылку шампанского и два пластиковых стакана. В стаканы он разлил шампанское и предложил выпить с ним за знакомство. Она, [REDACTED] согласилась, и они начали распивать шампанское. Всего за время разговора она выпила примерно 300-400 граммов шампанского. После разговора [REDACTED] попросил ее помочь ему донести до квартиры все пакеты, которых было очень много. Она, [REDACTED] согласилась, они распределили все пакеты и зашли в подъезд, где поднялись в квартиру, расположенную на третьем этаже. Остаться у него она не собиралась и хотела поехать домой. Когда она, [REDACTED], и [REDACTED] зашли, она увидела, что в квартире везде грязно и захламлено. [REDACTED] прокомментировал это тем, что делает ремонт и попросил ее отнести молочные продукты в холодильник, расположенный на кухне. Холодильник был полностью забит продуктами, на кухне также было очень много различных вещей, который были разбросаны в беспорядке. [REDACTED]

также зашел на кухню и принес бутылку виски, налил виски в два стакана, предложить ей, [REDACTED] выпить, и она согласилась. Она, [REDACTED] сделала два маленьких глотка и стала расспрашивать его про работу стюардессы, про зарплату, про рейсы. [REDACTED] рассказывал о гражданской авиации, часто сбиваясь на другие темы. В какой-то момент он сказал, что уволился с должности пилота, и добавил, что ищет домработницу. Она, [REDACTED] сказала, что не ищет работу домработницы. После чего, находясь на кухне, он стал к ней приставать, пытался целовать и снял с нее кофту. Она, [REDACTED], убирала его руки и уворачивалась. В какой-то момент на кухне что-то упало, и [REDACTED] заставил ее, [REDACTED] убираться, схватив за волосы. Она попыталась найти входную дверь, чтобы убежать, но [REDACTED] схватил ее и втолкнул в комнату, где было темно, окна зашторены, стояла большая кровать. Она, [REDACTED] упрашивала отпустить ее, говорила, что никому ничего не скажет, на что [REDACTED] сказал, что она теперь будет у него убираться в квартире и жить здесь, что он ее никуда не отпустит. Затем она, [REDACTED] сказала, что закричит, на что [REDACTED] пригрозил кулаком и снял с нее одежду. Так, он снял с нее надетые на ней: джинсы, бюстгальтер, трусы. Она, [REDACTED] сопротивлялась, и он ударил ее по лицу, после чего повалил на кровать и навалился сверху. Держа ее, [REDACTED] руки у нее над головой, он свободной рукой спустил с себя надетые на нем штаны и трусы, обнажил свой половой член и попытался силой раздвинуть ее ноги. Как могла она оказывала сопротивление, но он был сильнее, поэтому в какой-то момент ему это удалось, и он ввел свой половой член ей во влагалище, совершив тем самым насильственный половой акт, семяизвержение при этом произошло во влагалище. Через несколько минут [REDACTED] схватил ее за волосы и принудил взять его половой член в рот. Она, [REDACTED], плакала и просила ее отпустить, но [REDACTED] говорил, что она теперь будет его рабыней Изаурой, и так как у нее никого знакомых и родственников в г. Москве нет, искать ее никто не будет. Затем [REDACTED] рычал на нее, изображая медведя, после чего он уснул, а она, [REDACTED] решила сбежать. Кофта ее лежала рядом с [REDACTED] и когда она потихоньку попыталась взять ее, то он проснулся и схватил ее, [REDACTED] за руку, потом со всей силы кинул ее на кровать, перебросив через себя. После этого снова заснул и спал, крепко схватив ее за руку. Она, [REDACTED] надеялась, что он уснет и она попробует убежать, но он спал чутко. И каждый раз, когда она, [REDACTED] думая, что он спит, пыталась освободить руку, он сразу же просыпался и швырял ее об кровать. Когда он спал, он бормотал про какие-то привидения, сокровища, бесов. Потом рассказывал про то, что в этой квартире уже были многие девочки, но они все сбежали. Так прошла вся ночь, под утро 22.06.2014 г., точное время она не знает, [REDACTED] встал, выпил виски и стал заставлять ее выпивать вместе с ним, она отказывалась, но потом сделала вид, что пьет. Затем [REDACTED] опять насильно заставил ее брать в рот его половой член. Ее, [REDACTED], чуть не вырвало, и он нанес ей

множественные удары ладонью по ягодицам, после чего изнасиловал. При этом семяизвержение произошло во влагалище. Далее она, [REDACTED], попросилась в туалет, и он ее отпустил, но она не могла убежать, так как была голая, а вещи находились в спальне. Показала, что ей было очень плохо, ее рвало и все тело болело. Она, [REDACTED] вернулась в спальню и стала его уговаривать пойти прогуляться, потому что ей плохо и болит голова. На что он ответил, что у нее просто есть цель выйти из квартиры, чтобы сбежать. После этого он откуда-то принес три таблетки розового цвета, одна потолще, а две другие потоньше, и сказал ей, [REDACTED] их выпить, но она отказывалась их пить. После чего [REDACTED] сам выпил таблетку, а остальные две ей удалось куда-то спрятать. Затем [REDACTED] некоторое время издевался над ней, швырял ее по кровати, схватив за волосы. Потом внезапно проявил доброту и стал успокаивать, говорить, что ей, [REDACTED] с ним будет хорошо жить. Она опять попыталась его уговорить, чтобы вместе пойти прогуляться по улице, на что он разозлился и сказал, что теперь принадлежит ему, что никогда из этой квартиры не выйдет, так как все равно никому не нужна и у нее никого нет. Затем [REDACTED] ей предложил немного поспать, взял ее за руку, и свою ногу положил на ее ногу. Некоторое время они лежали. Потом [REDACTED] встал и вышел из комнаты. Так как дверь была открыта, она увидела, что он зашел в туалет, после чего быстро надела джинсы и кофту, выбежала в коридор. В коридоре стоял какой-то ящик, она, [REDACTED] швырнула этот ящик к двери туалета, чтоб ему было труднее выйти, после чего схватила свои кроссовки и выбежала в подъезд, где на первом этаже надела кроссовки и побежала к дороге, где сразу же поймала такси. Она, [REDACTED] хотела поехать домой, сказала таксисту, что ее вчера похитили, и он привез ее в ОМВД России по району Южное Тушино г. Москвы. Таким образом, указанный мужчина за время, которое она против своей воли провела в его квартире, совершил с ней два насильственных половых контакта путем введения полового члена во влагалище и два акта введения полового члена в рот. При этом оба половых контакта заканчивались тем, что он производил семяизвержение во влагалище. Показала, что от имени обвиняемого [REDACTED] родители последнего загладили перед ней моральный вред, при этом передав безвозмездно 50 000 рублей, о чем она, [REDACTED] написала соответствующую расписку. Вместе с тем, она также настаивает на том, что [REDACTED] в отношении нее совершено изнасилование и насильственные действия сексуального характера, и последний должен быть наказан за совершение подобных действий. Относительно своего участия 25.06.2014 г. в судебном заседании Хорошевского районного суда г. Москвы при рассмотрении ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого [REDACTED] под стражей она, [REDACTED] показала, что адвокаты последнего, воспользовавшись ее неосведомленностью в уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве Российской Федерации, сообщили о необходимости явки в суд для участия в указанном заседании.

Вместе с тем, при повторном разъяснении ей прав потерпевшего, она поняла, что данное участие было необязательным (т. 1 л.д. 52-55, 56-58).

Свои показания потерпевшая [REDACTED] полностью подтвердила в ходе проведения очной ставки с обвиняемым [REDACTED] (т. 1 л.д. 230-235).

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля старший следователь Тушинского МРСО г. Москвы [REDACTED], подтвердил свои показания и показал, что в занимаемой должности старшего следователя Тушинского МРСО г. Москвы состоит с мая 2012 года. В основные должностные обязанности входит рассмотрение обращений и заявлений граждан, осуществление предварительного следствия по уголовным делам, проведение проверок в порядке ст. ст. 144, 145 УПК РФ, осуществление дежурств, согласно утвержденного руководителем графика, и т.д. 22.06.2014 г., он, [REDACTED], находился на суточном дежурстве, при этом в вечернее время ему поступил телефонный звонок от оперативного дежурного ОМВД России по району Южное Тушино г. Москвы, данные которого в настоящее время пояснить затрудняется, который сообщил о поступлении заявление о совершении изнасилования и насильственных действий сексуального характера от гражданки Республики Казахстан [REDACTED] года рождения. По получении материала по заявлению [REDACTED] им в книге регистрации сообщений о преступлениях Тушинского МРСО г. Москвы был зарегистрирован рапорт об обнаружении признаков преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ, после чего по прибытии [REDACTED] 22.06.2014 г. в следственный отдел, последняя была им опрошена, а также в отношении нее назначена и проведена судебная медицинская экспертиза. По результатам проведения проверки 26.06.2014 г. им, [REDACTED] было возбуждено уголовное дело № 831160 по признакам преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ, в отношении [REDACTED]. В ходе производства предварительного следствия была признана потерпевшей и допрошена в данном качестве [REDACTED] которая показала, что 21 июня 2014 года она зарегистрировалась на сайте знакомств «мамба.ру». На указанном сайте [REDACTED] познакомилась с мужчиной, данные которого впоследствии были установлены как [REDACTED] [REDACTED] года рождения, с которым они 21.06.2014 г., примерно в 22 часа 00 минут, встретились около станции метро «Сходненская», а затем проследовали на автомобиле [REDACTED] к дому его проживания, где начали распивать спиртные напитки, а затем [REDACTED] под надуманным предлогом оказания ему помощи пригласил [REDACTED] к себе домой, то есть по адресу: г. Москва, ул. [REDACTED]. В ходе совместного препровождения времени в квартире [REDACTED] он с потерпевшей [REDACTED] распивали спиртные напитки, а затем [REDACTED] совершил в отношении потерпевшей несколько половых актов в естественной форме, а также оральные половые акты, при этом применяя по отношению к [REDACTED] физическую силу. В ходе допроса в качестве потерпевшей [REDACTED] подробно изложила обстоятельства совершения в отношении нее преступлений, при этом по эмоциям, выражаемым потерпевшей, было понятно,

что она очень сильно переживает о произошедшем, и правдиво рассказывает обо всех обстоятельствах. Также [REDACTED] подробно рассказала об обстоятельствах совершения в отношении нее изнасилования и насильственных действий сексуального характера в ходе проведения очной ставки с обвиняемым [REDACTED] и при производстве проверки показаний на месте. В ходе производства предварительного следствия по уголовному делу № 831160 27.07.2014 г., с целью последующего назначения молекулярно-генетической судебной экспертизы, на основании постановления о получении образцов для сравнительного исследования, у [REDACTED] им, [REDACTED] были получены образцы буккального эпителия, отобранные из канала полового члена на ватный тампон, упакованный в белый бумажный конверт и направленный в последующем для производства молекулярно-генетической судебной экспертизы в Бюро судебной экспертизы Департамента здравоохранения г. Москвы, иные образцы биологического происхождения у [REDACTED] им, [REDACTED] не получались. В судебном заседании [REDACTED] уточнил свои показания, в той части, что [REDACTED] им была опрошена 22 июня 2014 года, а не 21 июня, как указано ошибочно. С [REDACTED] он общался, последний пояснил, что хотел, чтобы [REDACTED] была его женой. [REDACTED] прекрасно разговаривала на русском языке, ей разъяснялись права, последствия ее заявления о преступлении. Вместе выезжал на место для проверки ее показаний. По делу им также были назначены экспертизы, потерпевшая была направлена на экспертизу. Потерпевшая говорила, что родственники [REDACTED] обращались к ней с просьбой принять денежное вознаграждение, он, [REDACTED], предупреждал ее о возможных последствиях.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля следователь ОМВД по району Южное Тушино [REDACTED] подтвердила оглашенные показания о том, что в органах внутренних дел она служит с 2005 года, в занимаемой должности следователя СО Отдела МВД России по району Южное Тушино г. Москвы состоит с 2013 года. В основные должностные обязанности входит рассмотрение обращений и заявлений граждан, осуществление предварительного следствия по уголовным делам, проведение проверок в порядке ст. ст. 144, 145 УПК РФ, осуществление дежурств, согласно утвержденного графика, и т.д. 22.06.2014 г. она, [REDACTED] находилась на суточном дежурстве, при этом по указанию оперативного дежурного, в связи с поступлением заявления об изнасиловании и совершении иных насильственных действий сексуального характера в отношении гражданки Республики Казахстан [REDACTED], последняя была ею опрошена. В ходе получения объяснения [REDACTED] подробно рассказала об обстоятельствах совершения в отношении нее преступлений, при этом последняя пояснила, что 21.06.2014 г. посредством сайта знакомств познакомилась с мужчиной, который при встрече, состоявшейся 21.06.2014 г., примерно в 22 часа 00 минут, около станции метро «Сходненская», представился как [REDACTED]. После встречи около станции метро [REDACTED] села в автомобиль [REDACTED] который сказал, что живет недалеко от ТЦ «Калейдоскоп» и попросил помочь ему донести ему продукты домой, на что [REDACTED] согласилась, так как [REDACTED] показался ей доброжелательным и порядочным

человеком. После того как они поднялись в квартиру [REDACTED] увидела, что в квартире беспорядок и грязно, в связи с чем [REDACTED] сказал, что он делает ремонт в квартире. Когда все продукты были разложены, [REDACTED] разлил виски в два стакана и предложил [REDACTED], но, со слов последней, спиртное она не употребляла, а расспрашивала о работе стюардессы, так как ранее [REDACTED] обещал помочь [REDACTED] устроиться в данном качестве. В ходе дальнейшего препровождения времени, [REDACTED] начал предпринимать попытки обнять и поцеловать [REDACTED] но последняя уворачивалась и пыталась уйти из квартиры, в связи с чем [REDACTED] схватил [REDACTED] и втолкнул в комнату, где стояла большая кровать. [REDACTED], с ее слов, начала упрашивать [REDACTED] отпустить ее, при этом обещала никому ничего не говорить, однако [REDACTED] говорил, что она теперь будет жить у него и убираться в квартире, в связи с тем, что [REDACTED] сказала, что она будет кричать, [REDACTED] пригрозил ей кулаком и начал снимать с нее одежду, при этом из-за того, что [REDACTED] сопротивлялась, [REDACTED] ударил ее ладонью по лицу. После того как [REDACTED] перестала сопротивляться, [REDACTED] изнасиловал ее, а в последующем совершил в отношении нее насильственные действия сексуального характера. [REDACTED] не могла покинуть квартиру [REDACTED], так как последний постоянно наблюдал за ней, а также положил ее спать вместе с собой, при этом держал ее руки во сне так, что когда она пыталась встать, просыпался и вновь укладывал. [REDACTED] смогла уйти из квартиры [REDACTED] лишь 22.06.2014 г., когда он зашел в туалет. По внешнему виду [REDACTED] было видно, что она напугана, находилась в подавленном состоянии, при этом в ходе получения объяснения на теле [REDACTED], на доступных для обзора участках были видны телесные повреждения в виде кровоподтёков. Также хочу пояснить, что [REDACTED] были предложены услуги переводчика, однако последняя отказалась, пояснив при этом, что свободно владеет русским языком и в услугах переводчика не нуждается. После получения объяснения у [REDACTED] материал был передан ею в дежурную часть Отдела МВД России по району Южное Тушино г. Москвы. В судебном заседании свидетель уточнила, что у потерпевшей она видела на теле и руках синяки синего и красного цветов.

Кроме того вина подсудимого [REDACTED] подтверждается письменными доказательствами по делу.

Заявлением потерпевшей [REDACTED] от 22.06.2014 г., согласно которого последняя просит привлечь к уголовной ответственности неизвестное лицо, которого с 21.06.2014 г., удерживая ее в квартире, избивая, совершил в отношении нее насильственные действия, неоднократно насиловал ее (т. 1 л.д. 30).

Протоколом проверки показаний на месте с участием потерпевшей [REDACTED] от 18.07.2014 г., согласно которого последняя, находясь по адресу: г. Москва, ул. Окружная, дом 2, квартира 6, подробно показала об обстоятельствах совершения в отношении нее [REDACTED] преступлений, направленных на нарушение ее права на половую свободу (т. 1 л.д. 69-73).

Протоколом К6-3620 медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения от 22.06.2014 г. начатого в 23 час. 30 мин., согласно которого у [REDACTED] зафиксированы синяки по телу, а также установлено, что на момент освидетельствования, то есть 23 часа 35 минут 22.06.2014 г. испытуемая трезва (т. 1 л.д. 40).

Допрошенная в судебном заседании эксперт [REDACTED] пояснила суду, что 22.06.2014 года проводила экспертизу [REDACTED] года рождения. С выводами экспертизы она согласна, за исключением п. 2, в котором допущена ошибка в определении давности образования повреждений и, учитывая те объективные данные описания кровоподтеков, которые были установлены у [REDACTED] кровоподтеки в области сверху в заключении следует читать как кровоподтеки в области средней трети внутренней поверхности левого плеча, их два, они образовались незадолго до проведения судебно-медицинской экспертизы, проведенной 22.06.2014 года. В том числе они могли образоваться и в срок, указанный в постановлении. Остальные множественные кровоподтеки, отмеченные в экспертизе, желтого цвета. Эти кровоподтеки образовались не менее, чем за пять дней до проведения экспертизы. Свою ошибку в заключении признает, просит суд учесть это замечание. Кровоподтеки в области средней трети внутренней поверхности левого плеча, в количестве двух, образовались незадолго, возможно в ближайшие сутки, до проведения экспертизы. Остальные кровоподтеки образовались не менее, чем за пять дней. При проведении экспертизы [REDACTED] присутствовала лично, она была опрошена ею, [REDACTED] Экспертизу она начала проводить 22 июня 2014 года в 20 часов 30 минут, закончила 23 июня 2014 года в 09 часов 00 минут, когда у нее закончилось дежурство. [REDACTED] присутствовала в кабинете эксперта примерно 1,5-2 часа. О том, что в медицинском заключении имеется ошибка, она узнала от заведующего отделением. По данному поводу ей были написаны объяснения. О том, что в заключении имеется ошибка следственным органам, органам прокуратуры, адвокату, она не сообщала, поскольку не была на это уполномочена. Касательно п. 5 указанного заключения дополнила, что при решении вопроса о возможности введения полового члена во влагалище женщины без нарушения целостности девственной плевы руководствовалась специальной литературой, где описаны ее состояния, а также правилами проведения акушерско-медицинской, судебно-гинекологической экспертизы. Девственная плева-это плева, которая имеет способность растягиваться и в зависимости от того насколько она может растянуться, там 3,5 см, среднестатистическое значение по размерам полового члена у мужчины от 2,8, 3, 3,5 см. Поэтому при проведении исследования, увидев, что девственная плева не имеет признаков разрыва и способна растягиваться до 3,5 см, сделала заключение, что данная девственная плева допускает возможность введение полового члена без нарушения ее целостности. Экспертизу подозреваемого она не проводила.

Пояснила, что если отверстие девственной плевы имеет менее 3 см, тогда целесообразно провести сравнительную экспертизу и сопоставить размеры естественного отверстия девственной плевы женщины и размеры полового члена подозреваемого для проведения сравнительной экспертизы. Однако в рассматриваемом случае, речь шла о диаметре отверстия 3,5 см, соответственно, этого не потребовалось. Исполнение экспертами п. 70.15.4 Приказа Министерства Здравоохранения от 12.05.2010 года № 346 в обязательном порядке не требуется.

Учитывая показания эксперта [REDACTED], по делу была проведена повторная судебно-медицинская экспертиза, согласно заключению эксперта № 365-г от 28.05.2015 года:

По данным копии «Заключения эксперта» № 359-г, при проведении судебно-медицинской экспертизы 22 июня 2014 года в 20:30 у гр-ки [REDACTED] года рождения, были обнаружены следующие телесные повреждения:

- кровоподтеки в области средней трети внутренней поверхности левого плеча (2), которые образовались от ударных либо сдавливающих воздействий тупых твердых предметов, причем, учитывая форму и размер их, могли образоваться от сдавливания пальцами рук; учитывая отмеченные морфологические характеристики (цвет, форму, размеры), незадолго до проведения судебно-медицинской экспертизы, в том числе, возможно и в срок, указанный обследуемой;

- кровоподтеки: в области верхней половины внутренней поверхности правого плеча (3), средней трети передней поверхности правого плеча (1), у основания правой молочной железы на цифре 12 условного циферблата (2), у основания левой молочной железы на цифрах от 11 до 12 условного циферблата (3), в области верхней трети задней поверхности левого плеча (2), средней трети задней поверхности левого предплечья (5), в области крыла левой подвздошной кости по задне-подмышечной линии (2), в области верхней трети внутренней поверхности правого бедра (4), средней трети внутренней поверхности правого бедра (4), нижней трети передней поверхности правого бедра (1), нижней трети наружной поверхности правого бедра (2), верхней трети внутренней поверхности левого бедра (9), которые образовались от ударных либо сдавливающих воздействий тупых твердых предметов, причем, учитывая форму и размер их, могли образоваться от сдавливания пальцами рук; учитывая отмеченные морфологические характеристики (цвет, форму, размеры), не менее, чем за 5 дней до проведения судебно-медицинской экспертизы, то есть ранее указанного обследуемой случая.

Все обнаруженные у [REDACTED] телесные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности и расцениваются как повреждения, не причинившие вред здоровью человека (согласно разделу II, п.9 Приказа Минздравсоцразвития России от 24.04.2008

г. № 194-н «Об утверждении критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека»).

Каких-либо других телесных повреждений, при полном обнажении обследуемой, в том числе в области половых органов, заднепроходного отверстия, в полости рта, при проведении судебно-медицинской экспертизы (по данным «Заключения эксперта» № 359-г) не обнаружено.

Целостность девственной плевы у [REDACTED] по данным «Заключения эксперта» № 359-г, при проведении судебной медицинской экспертизы 22 июня 2014 года нарушена не была, но по своему анатомическому строению, размерам естественного отверстия девственной плевы и растяжимости его допускала совершение половых актов во влагалище без нарушения целостности плевы.

По данным «Заключения эксперта» № 359-г, при проведении судебно-медицинской экспертизы 22 июня 2014 г. у [REDACTED] было взято: содержимое ротовой полости, влагалища, канала шейки матки и смыв из области наружных половых органов на тампоны, которые были упакованы в бумажные пакеты, промаркированы и вместе с контрольными тампонами прилагались к «Заключению эксперта» № 359-г.

По данным «заключения эксперта» № 359-г, при проведении судебно-медицинской экспертизы 22 июня 2014 г. у [REDACTED] был взят образец эпителия со слизистой носа, помещен в пробирку, промаркирован, упакован в бумажный пакет, прилагался к «Заключению эксперта» № 359-г.

По данным «Заключения эксперта» № 359-г, при проведении судебно-медицинской экспертизы 22 июня 2014 г. у [REDACTED] были проведены срезу ногтей с обеих рук, упакованы в отдельные бумажные пакеты (с правой и с левой руки), промаркированы, прилагались к «Заключению эксперта» № 359-г.

Объективных экспертных данных, позволяющих ответить на вопросы постановления о регулярности и частоте половых контактов [REDACTED] и давности последнего полового контакта, предшествующего указанному обследуемой случаю при проведении повторной судебно-медицинской экспертизы не имеется.

Заключением судебно-медицинского эксперта № 315-у от 19.08.2014 г., согласно выводов которого у [REDACTED] 29.04.1966 г.р., при проведении экспертизы 19 августа 2014 г. каких-либо телесных повреждений, в том числе и в области половых органов, не обнаружено.

У [REDACTED] 29.04.1966 г.р. не обнаружено каких-либо нарушений строения половых органов и внешних признаков заболеваний, которые механически препятствовали бы введению полового члена в естественные отверстия тела человека. Имеются данные о наличии у него способности к развитию напряжения полового члена.

Таким образом, каких-либо медицинских причин, которые препятствовали бы [REDACTED] 29.04.1966 г.р., совершать половые акты, при проведении экспертизы не выявлено (т. 2 л.д. 17-18).

Заключением судебно-медицинского эксперта № 538 от 21.07.2014 года, согласно выводов которого:

На представленных для экспертизы тампонах с содержимым влагалища, канала шейки матки, со смывом с области наружных половых органов и с содержимым полости рта потерпевшей [REDACTED] иммунохроматографическим тестом, определяющим простатоспецифический антиген (ПСА), был получен положительный результат на присутствие следов спермы.

Для препарата ДНК, выделенной из образца слизистой носа [REDACTED] установлены индивидуальные генотипические характеристики.

Для препарата ДНК, выделенной из образца [REDACTED] установлены индивидуальные генотипические характеристики.

Препараты ДНК, выделенной из следов, содержащих сперму на тампонах с содержимым влагалища, канала шейки матки и с содержимым полости рта потерпевшей [REDACTED] имеет женскую половую принадлежность.

ДНК-профили данных препаратов обнаруживают генотипические совпадение с ДНК-профилем [REDACTED]

При типировании данных препаратов не выявлено признаков, которые могли бы однозначно свидетельствовать о присутствии в исследуемых препаратах генетического материала более чем одного человека (женщины).

Такие результаты могут объясняться очень низким содержанием биологического материала спермального происхождения в объектах исследования (ниже порога чувствительности используемых методов анализа). Это обстоятельство не позволяет сделать вывод о принадлежности биологического материала спермального происхождения на тампонах какому-либо конкретному лицу или лицам, в том числе [REDACTED]

В препаратах ДНК, полученной из следов, содержащих сперму на тампоне со смывом с области наружных половых органов [REDACTED] и из биологических следов на срезах ногтей с пальцев рук [REDACTED] выявляется смешанный генотип. Данные препараты являются смесью как минимум двух индивидуальных ДНК, мужской и женской половой принадлежности.

При этом генетические характеристики данных препаратов ДНК, не противоречат варианту суммарного профиля ПДАФ ДНК потерпевшей [REDACTED] и обвиняемому [REDACTED]

Полученные результаты позволяют высказаться в пользу смешения в исследованных следах генетического материала, принадлежащего потерпевшей [REDACTED] и обвиняемому [REDACTED]

Произведенными исследованиями, следов крови на срезах ногтей с пальцев рук потерпевшей [REDACTED] не обнаружено (т. 2 л.д. 46-56).

Подсудимому [REDACTED] была проведена судебно-психиатрическая экспертиза № 972-2 от 09.09.2014 г., согласно выводов которых [REDACTED] хроническим психическим расстройством, слабоумием или иным болезненным состоянием психики не страдает. В период инкриминируемых ему деяний [REDACTED] не обнаруживал также признаков временного психического расстройства либо иного болезненного состояния психики, мог в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В настоящее время [REDACTED] может осознавать фактический характер своих действий и руководить ими, правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, давать о них показания, осуществлять самостоятельно право на защиту. [REDACTED] по своему психическому состоянию в настоящее время не нуждается в применении принудительных мер медицинского характера, предусмотренных ст. 97 УК РФ и не нуждается в прохождении лечения от наркомании и медицинской и социальной реабилитации в порядке, установленном ст. 72.1 УК РФ. В ходе психологического анализа материалов уголовного дела, настоящем экспериментально-психологическом исследовании выявляются следующие индивидуально-психологические особенности подэкспертного [REDACTED]: сохранность мыслительных процессов, доступность оперирования практически значимыми, понятийными, категориальными признаками предметов, способность к установлению логических связей, сохранность функций памяти и внимания; в личностной сфере – просоциальность установок, самостоятельность в принятии решений, зрелость установок и убеждений. Нарушений эмоционально-волевой регуляции деятельности не выявляется. Вышеперечисленные индивидуально-психологические особенности подэкспертного [REDACTED] не оказали существенного влияния на его поведение во время совершения инкриминируемого ему деяния. В момент совершения правонарушения [REDACTED] в состоянии повышенной эмоциональной напряженности, в состоянии аффекта не находился, о чем свидетельствует отсутствие характерной динамики развития эмоционального состояния (фазы накопления эмоциональной напряженности, фазы эмоционального взрыва, фазы психической и физической астении), отсутствие основных клинических признаков аффекта, а именно, бурных эмоциональных переживаний с ощущениями субъективной безвыходности, аффективной суженности сознания, дезорганизованности поведения и психофизического истощения в дальнейшем (т. 2 л.д. 93-95).

По ходатайству стороны защиты в судебном заседании по характеристике личности была допрошена мать [REDACTED] – [REDACTED] которая показала суду, она является инвалидом второй группы, онкологической больной. [REDACTED] рос хорошим мальчиком в полноценной семье, воспитывался с мужем и двумя бабушками. В [REDACTED]

пошел в 1 класс, учился на отлично. В 1976 году мужа перевели на работу в [REDACTED]. [REDACTED] в школе постоянно хвалили. Их семья получала много литературы, [REDACTED] много читал. С золотой медалью окончил школу. Поступил в МИФИ, где проучился два года, затем захотел перейти в летное училище. Досдал экзамены, закончил высшее летное училище с отличием. Летал на самолетах Як-40, Аэробус 320. Отзывы о нем только хорошие. Работал в Шереметьево. Был командиром самолета. Коллеги по работе его характеризовали как толкового и грамотного летчика, который никогда не допускал ошибок. Был награжден правительственной наградой за работу 3000 часов безаварийной работы. Очень отзывчивый человек, всегда помогал родителям материально и физически, помогал на даче. Всегда с уважением относился к женщинам, насилия не допускал, уважал бабушек и родителей. Грубости с женщинами не допускал. Спиртными напитками не злоупотреблял, драк не было. Отец и она в настоящее время очень нуждаются в его помощи, поскольку отец ходит с двумя палками, у нее было проведено две операции. Полагает, что [REDACTED] оговорили, чтобы завладеть имуществом.

По ходатайству стороны защиты в судебном заседании по характеристике личности был допрошен отец [REDACTED] [REDACTED] который показал суду, что своих детей он воспитывали в духе преданности коммунистическим принципам, верности родине, долгу. Оба сына закончили школу с золотыми медалями, с красными дипломами высшие учебные заведения. [REDACTED] в детстве имел разносторонние интересы, научился читать в три года, постоянно был победителем олимпиад, имел прозвище «вундеркинд», очень любит животных. Закончил с отличием летное училище. По окончании училища ему был присвоен 3 класс, так как он был отличником. Вел себя [REDACTED] всегда скромно, конфликтов не допускал. По итогам безупречной работы получил правительственную награду за безаварийный полет 3000 часов. После развода с первой супругой [REDACTED] долго не мог устроить личную жизнь. К женщинам всегда относился с уважением. За время детства, отрочества и юности в драках замечен не был. Спиртными напитками не злоупотребляет. Многим увлекался, много читал, изучил английский и французский языки, послушен, отзывчив, помогал родителям. В делах был порядок. С женой разошелся. Сменил фамилию, т.к. считал, что папа был начальником, могли быть обиды на него, поэтому говорил, что может это у него проблемы из-за отца. После смерти бабушки сменил фамилию, взял фамилию бабушки. Сын говорил, что жену хорошую в г. Москве не найти и решил искать девушку восточную. Воспитывался в семье, где чувство долга выше всего. Любит животных, дома держит 2 собак, двух котов, птичек, много цветов. Хранил женские вещи, надеялся сохранить семью. У сына машина Хамер, много ценных вещей. Полагает, что сына оговорили.

Допрошенный в судебном заседании по характеристике личности свидетель [REDACTED] пояснил суду, что [REDACTED] знает 23 года, с

1992 года, работали вместе в Аэрофлоте, дружили, знает его семью, жену, бывал дома. Охарактеризовал [REDACTED] как всесторонне развитого человека, окончившего летное училище с красным дипломом, знающего три языка. С его слов, [REDACTED] всегда пользовался популярностью у женщин, нехватки внимания или проблем с общением с женщинами не было, увлекается рыбалкой, охотой, любит животных, бывали на дискотеках. По отношению к женщинам [REDACTED] вел себя хорошо, сдержанно, агрессии в его действиях не замечал, силу к жене не применял. Очень любит своего сына. [REDACTED] борец за справедливость. Все воспринимает очень остро и близко к сердцу. Его внешний и внутренний облик никак не совпадает. В Аэрофлоте был конфликт из-за того, что администрация не доплачивала деньги. Конфликт у [REDACTED] был с администрацией Аэрофлота, он хотел сменить компанию. Звонил [REDACTED] созванивались редко.

Допрошенный в судебном заседании по характеристике личности свидетель [REDACTED]. пояснил суду, что с [REDACTED] вместе учились в летном училище с 1983-1987 год, где [REDACTED] был один из лучших в группе. Закончил училище с красным дипломом, распределился в г. Москву. Человек он очень способный и одаренный от природы. Всегда старается поддерживать со всеми хорошие отношения, обладает чувством юмора. В конфликтах его не замечал. Очень любит животных, дома живут животные, птички. Охарактеризовал [REDACTED] как человека излишне доверчивого, доброго, не конфликтного, требовательного к себе и к окружающим. Насилия никогда не допускал, с его девушками он, [REDACTED], не знаком. Дома порядка у [REDACTED] никогда не было. В быту был некий бардак, разбросанные вещи, висела куртка первой жены. [REDACTED] говорил, что нужно искать восточную девушку, у них воспитание другое. В г. Москве девушки не простые, им надо все и сразу, съездить за его счет отдохнуть. Говорил, что сложившуюся ситуацию с женой нужно решать цивилизованно. В училище конфликты бывали, но за драки выгоняли, а они закончили училище. В Аэрофлоте атмосфера не здоровая. [REDACTED] «правдоруб», требователен к себе и другим подчиненным. Стюардессы могут написать разные жалобы, это обычная ситуация. О рукоприкладствах ему ничего не известно.

Допрошенный в судебном заседании по ходатайству стороны защиты специалист Туманов Э.В. показал, что при проведении судебно-медицинской экспертизы живых лиц давность кровоподтеков определяется по их цвету. Принята следующая схема определения давности кровоподтеков. В первые два часа кровоподтек проявляется в виде красно-багровой припухлости за счет наличия в кровоизлиянии оксигемоглобина. В течение следующих 6-12 часов он приобретает сине-багровую окраску в результате перехода оксигемоглобина в восстановленный гемоглобин, к концу первых и в начале вторых суток восстановленный гемоглобин переходит в метгемоглобин, что придает кровоподтеку сине-фиолетовую окраску. В конце вторых, начале третьих суток, присоединяется зеленоватое окрашивание по краям,

вызванное образованием биливердина и вердогемохромогена, интенсивность которого увеличивается и сохраняется до 5-6 суток, иногда до 10 дней. К концу недели по периферии кровоподтека появляется желтоватое (желтовато-коричневое) окрашивание за счет образования билирубина и гемосидерина. К этому времени кровоподтек в центральной части сохраняет синюю окраску, в средней зоне – зеленоватую, то есть кровоподтек имеет три цвета. Такая картина может наблюдаться до 10 суток. На 10-15 сутки кровоподтек постепенно исчезает. То есть желтый оттенок появляется на 7 сутки и держится до 10-11 дней. Исходя из данных проведенной экспертизы повреждения у [REDACTED] имели желтовато-коричневый оттенок: верхней половины внутренней поверхности правого плеча, их три, средней трети передней поверхности правого плеча, одно, у основания правой молочной железы на цифрах от 11 до 12 условного циферблата, их три, области верхней трети задней поверхности левого плеча, их два, в средней трети задней поверхности левого предплечья, их пять, в области крыла левой подвздошной кости по заднее-подмышечной линии, их два, в области верхней трети внутренней поверхности правого бедра, их четыре, в средней трети внутренней поверхности нижней поверхности правого бедра, их четыре, в нижней трети передней поверхности правого бедра, одно, в нижней трети наружной поверхности правого бедра, их два, в верхней трети внутренней поверхности левого бедра, средней трети внутренней поверхности левого плеча, их два, все они имеют давность 7-10 дней, на что указывает их окраска буровато-желтого цвета с нечеткими контурами. Кровоподтеки в области средней трети внутренней поверхности левого плеча, имеют давность до двух суток, на что указывает их окраска бледно-фиолетового цвета. Порядок решения вопроса о возможности совершения полового акта без нарушения целостности девственной плевы, регламентируется пунктом 70.15.4 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12.05.2010 года № 346н «Об утверждении Порядка организации производства судебно-медицинских экспертиз в государственных экспертных учреждениях Российской Федерации». Пункт 70.15.4 данного Приказа гласит: « При решении вопроса о возможности совершения полового акта без нарушения целостности девственной плевы, необходимо получить объективное представление о максимальной величине окружности полового члена подозреваемого в состоянии эрекции. Вывод о возможности или невозможности совершения полового акта без нарушения целостности плевы в каждом конкретном случае должен основываться на объективных данных, полученных при обследовании потерпевшей и подозреваемого; при невозможности измерения окружности полового члена в состоянии эрекции, следует измерить окружность полового члена в спокойном состоянии в области короны головки и к этой цифре прибавить 2.5 см. Полученная сумма даст ориентировочное представление об окружности полового члена в состоянии эрекции». В связи с тем, что при проведении судебно-медицинской

экспертизы [REDACTED] объективное представление о максимальной величине окружности полового члена подозреваемого в состоянии эрекции не было известно, пункт 5 выводов Заключения эксперта о том, что целостность девственной плевы у гр. [REDACTED] не нарушена, но по своему анатомическому строению, размерам естественного отверстия девственной плевы и растяжимости его, допускает введение во влагалище полового члена без нарушения целостности плевы, является ненадлежащим образом обоснованным и выполненным с нарушением пункта 70.15.4 Приказа Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 12.05.2010 года № 346н «Об утверждении Порядка организации производства судебно-медицинских экспертиз в государственных экспертных учреждениях Российской Федерации». Есть определенный порядок, которого эксперт обязан придерживаться. Так как все эти исследования не были проведены, данный пункт является исключительно предположительным. При проведении экспертизы № 359-г нарушен п.70.15.4 Приказа.

Оценивая непризнание [REDACTED] своей вины и его соответствующие показания, суд признает это его защитной позицией, попыткой избежать уголовной ответственности за содеянное, поскольку все его доводы полностью опровергаются оглашенными показаниями потерпевшей [REDACTED] подробно описывающей все противоправные действия [REDACTED] и свои действия при этом. При этом показания потерпевшей [REDACTED] в полном объеме подтверждаются собранными по делу доказательствами. Причин для оговора ею подсудимого [REDACTED] не установлено, ее показания согласуются с заключениями судебно-медицинских экспертиз, другими собранными по делу доказательствами, которые изложены выше.

Потерпевшая [REDACTED] уверенно указала на [REDACTED] как на лицо, которое совершило в отношении нее иные действия сексуального характера с применением насилия к потерпевшей и изнасилование.

Версия событий, выдвинутая [REDACTED] и его защитником о фальсификации доказательств, о добровольном согласии [REDACTED] на половую близость не нашла своего объективного подтверждения в ходе судебного следствия.

Никаких объективных доказательств подсудимым и стороной защиты в обоснование данной версии суду не представлено. В связи с чем, суд считает указанные доводы не достоверными и несостоятельными.

Таким образом, суд расценивает версию [REDACTED] как способ защиты и попыткой избежать уголовной ответственности и справедливого наказания, поскольку его показания противоречивы, не последовательны, надуманны и опровергаются показаниями потерпевшей, свидетелей, показаниями самого [REDACTED] данными им в ходе предварительного следствия с участием защитника, в той части, в которой они не противоречат

собранным по делу доказательствами, а также письменными материалами по делу, не доверять которым у суда нет оснований, так как они являются последовательными, логичными, взаимно дополняют друг друга.

Показания [REDACTED] на предварительном следствии суд считает правдивыми в той части, в которой они не противоречат показаниям потерпевшей и собранным по делу доказательствам. [REDACTED] не отрицал факт вступления в половые отношения с [REDACTED], однако отрицал применение насилия к потерпевшей. Также указывал, что познакомился с [REDACTED] на сайте «мамба.ру, на котором публикуются объявления о совместном времяпровождении. Не отрицал того, что потерпевшей был компенсирован моральный вред за причиненные со слов [REDACTED] неприятности. Все указанные показания свидетельствуют о наличии у [REDACTED] умысла на совершение преступления в отношении потерпевшей.

Доводы защитника и подсудимого [REDACTED] об отсутствии события, состава преступления, насилия в действиях [REDACTED] получения синяков [REDACTED] при соприкосновении с углами коробок и ящиков, оправдании [REDACTED] об отсутствии причинно-следственной связи между действиями [REDACTED] и обращением [REDACTED] в полицию в 18 час. 16 мин. с заявлением о совершенном в отношении нее преступлении, суд считает не состоятельными, поскольку они опровергаются последовательными и подробными показаниями потерпевшей [REDACTED] о действиях, произведенных в отношении нее подсудимым [REDACTED] о применении насилия. Потерпевшая [REDACTED] Давала в ходе предварительного следствия подробные, последовательные показания, которые подтвердила в ходе проведения очной ставки с [REDACTED] Данные показания [REDACTED] подтверждаются объективно заявлением потерпевшей, в котором последняя непосредственно после совершения в отношении нее полового преступления, сразу заявила об этом с указанием подробных деталей совершения в отношении нее преступления, так и собранными по делу доказательствами, заключениями судебно-медицинской экспертизы. Не доверять собранным по делу доказательствам у суда не имеется.

Доводы стороны защиты и подсудимого о том, что [REDACTED] просила о прекращении производства по уголовному делу, избрании в отношении [REDACTED] иной меры пресечения, суд считает не состоятельными, поскольку потерпевшей родственниками [REDACTED] был компенсирован моральный ущерб, кроме того потерпевшая не отрицала того, что защитником была введена в заблуждение относительно необходимости ее участия в судебном заседании при рассмотрении ходатайства о продлении меры пресечения в виде заключения под стражу.

Указание на время в заявлении потерпевшей [REDACTED] на 18 час. 16 мин. не свидетельствует о том, что именно в указанное время [REDACTED] обратилась в органы полиции с заявлением о совершенном в

отношении нее преступлении. Свидетели [REDACTED] и [REDACTED] подтвердили факт обращения [REDACTED] в отделение полиции в дневное время.

Доводы [REDACTED] о том, что преступления в отношении потерпевшей [REDACTED] не совершал, а все действия происходили по обоюдному согласию, опровергаются последовательными и подробными показаниями потерпевшей [REDACTED] которые последняя подтвердила в ходе проведения очной ставки с [REDACTED]. Потерпевшая настаивала, что [REDACTED] совершил в отношении нее преступление. Данные показания [REDACTED] подтверждаются объективно заявлением потерпевшей, в котором последняя непосредственно после совершения в отношении нее преступления, сразу заявила об этом в полицию с указанием подробных деталей совершения в отношении нее преступления, места совершения преступления, в ходе допроса подробно описала в каком месте было совершено преступление. Оснований не доверять потерпевшей [REDACTED] у суда не имеется. Также вина подсудимого подтверждаются заключениями экспертиз, письменными доказательствами по делу, вещественными доказательствами. При совершении преступления [REDACTED] причинил потерпевшей телесные повреждения, которые нашли подтверждение в ходе проведения судебно-медицинской экспертизы, совершил иные насильственные действия, которые причинили потерпевшей физическую боль, что свидетельствует о применении в отношении нее насилия.

Доводы защитника об отсутствии в действиях [REDACTED] субъективной стороны в виде цели и мотива суд считает не состоятельными.

Доводы защитника об исключении из числа доказательств протокола очной ставки, ввиду отсутствия подписей подсудимого, протокола дополнительного допроса потерпевшей от 26.08.14 г., протокола медицинского освидетельствования [REDACTED] в котором подпись об ознакомлении не принадлежит [REDACTED], отсутствию адреса ГКУЗ МНПЦ Наркологии ДЗМ (клинического филиала), проводящего освидетельствование, суд считает надуманными и не нашедшими своего подтверждения, так как все процессуальные документы составлены в точном соответствии с требованиями закона.

Протоколы следственных действий составлены на соответствующих нормам действующего законодательства бланках, с указанием всех необходимых реквизитов, весь ход проводимых действий, его порядок и последовательность отражены в протоколах, что было установлено с точки зрения относимости, допустимости и достоверности путем сопоставления с другими доказательствами, а также источников получения. Указание защитника на отсутствие адреса в протоколе медицинского освидетельствования для установления факта употребления алкоголя и состояния опьянения не влечет признание его недопустимым доказательством.

Доводы защитника и [REDACTED] о желании заинтересованных лиц привлечь [REDACTED] к уголовной ответственности и завладеть его имуществом, не нашли своего объективного подтверждения.

Доводы стороны защиты о том, что потерпевшая [REDACTED] присутствовала одновременно на проведении медицинского освидетельствовании и на судебно-медицинской экспертизе суд считает надуманными, поскольку указанные документы составлены в разное время, с разрывом в полтора-два часа, что позволяло потерпевшей [REDACTED] присутствовать при проведении медицинского освидетельствования и на судебно-медицинской экспертизе.

Доводы подсудимого [REDACTED] и его защитника суд считает надуманными и не состоятельными. Их доводы опровергаются собранными по делу доказательствами.

У суда нет оснований не доверять показаниям потерпевшей [REDACTED] свидетелей, поскольку они получены с соблюдением требований и норм уголовно-процессуального законодательства, подробны, последовательны, подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств. Оснований для оговора подсудимого судом не установлено. Суд кладет показания потерпевшей и свидетелей в основу обвинения [REDACTED]

Представленные суду доказательства являются относимыми, допустимыми и достоверными, полученными в строгом соответствии с законом, являются достаточными для разрешения данного уголовного дела. У суда не имеется оснований подвергать сомнению выводы экспертов, так как они получены с соблюдением требований закона, не противоречивы, ответы на поставленные вопросы даны полно.

В судебном заседании достоверно совокупностью представленных доказательств было установлено, что [REDACTED] совершил иные действия сексуального характера с применением насилия к потерпевшей. Он же, [REDACTED] совершил изнасилование, то есть половое сношение с применением насилия к потерпевшей [REDACTED]

Таким образом, оценивая изложенные доказательства, суд приходит к выводу, что вина [REDACTED] доказана в полном объеме.

Квалификацию действий [REDACTED] данную органом предварительного следствия, суд находит правильной.

Государственный обвинитель просил исключить из объема обвинения указания на причинение телесных повреждений [REDACTED]. в части, не подтвержденной заключением эксперта № 365-г от 03 июня 2015 года.

Суд считает вину [REDACTED] в установленном объеме, т.е. в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 132 УК РФ, а именно в совершении иных действий сексуального характера с применением насилия к потерпевшей; по ч.1 ст.131 УК РФ, в изнасиловании, то есть половом сношении с применением насилия к потерпевшей, доказанной полностью

совокупностью исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств.

Изучением личности подсудимого [REDACTED] установлено, что ранее он не судим, на учете в НД, ПНД не состоит, является пенсионером, имеет на иждивении несовершеннолетнего ребенка 1998 года рождения, родителей инвалидов, добровольно компенсировал потерпевшей моральный вред, по месту прежней работы характеризуется положительно, является ветераном труда, по месту содержания имел два взыскания за отказ от дежурства по камере.

Обстоятельствами, смягчающими наказание [REDACTED] суд признает наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка 1998 года рождения, родителей инвалидов, добровольную компенсацию вреда потерпевшей.

Обстоятельств, отягчающих наказание [REDACTED] суд не усматривает.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, которые относятся к категории тяжких, данные о личности подсудимого, конкретные обстоятельства дела, смягчающие наказание обстоятельства, отсутствие отягчающих вину обстоятельств, влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи, и приходит к выводу, что исправление подсудимого [REDACTED] возможно только при условии изоляции от общества.

Оснований для применения ст. ст. 64, 73 УК РФ суд не усматривает.

С учетом конкретных обстоятельств дела, в соответствии с ч. 6 ст. 15 УК РФ суд не находит оснований для изменения категории преступления на менее тяжкую.

В соответствии с п. «б» ч. 1 ст. 58 УК РФ отбывание подсудимым [REDACTED] лишения свободы суд назначает в исправительной колонии общего режима.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 307 - 309 УПК РФ, суд

П Р И Г О В О Р И Л :

Признать [REDACTED] виновным в совершении преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132 УК РФ и назначить ему наказание:

- по ч. 1 ст. 131 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года;
- по ч. 1 ст. 132 УК РФ в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить [REDACTED] наказание в виде лишения свободы сроком на 3 (три) года 6 (шесть) месяцев, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Меру пресечения [REDACTED] до вступления приговора в законную силу в виде содержания под стражей, оставить без изменения.

Срок отбывания наказания [REDACTED] исчислять с 29 июня 2015 года. Зачасть в срок отбывания наказания время предварительного содержания [REDACTED] под стражей с 26 июня 2014 года по 29 июня 2015 года.

Процессуальные издержки адвоката Бычкова Н.И. по назначению, в размере 5 355 (пять тысяч триста пятьдесят пять) рублей 00 коп. взыскать с Дмитриева И.В. в доход государства.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Московский городской суд в течение 10 суток со дня его провозглашения, а осужденным, содержащимся под стражей, в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи осужденным апелляционной жалобы он вправе заявить ходатайство в течение 10 суток о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, и в тот же срок со дня вручения копии апелляционного представления или апелляционной жалобы других участников процесса, затрагивающих интересы осужденного.

Председательствующий судья _____ Н.А. Хомякова

