

В Судебную коллегия по уголовным

делам

Адрес:

ДДСКОЙ

0.2015

ЖАЛОБА

/на постановление [REDACTED] суда от [REDACTED].2015 года/

Постановлением [REDACTED] суда [REDACTED] от [REDACTED].2015 года, вынесенным по жалобе, в порядке ст. 125 УПК РФ, поданной на постановление о возбуждении уголовного дела, указанная жалоба оставлена без удовлетворения.

Данное постановление является незаконным и подлежит отмене по следующим основаниям.

Доводы вынесенного судом и обжалуемого постановления сводятся к тому, что я, вопреки требованиям УПК РФ, заявил о своей невинности в совершении инкриминируемого деяния.

Вместе с тем, указанный вывод суда не соответствует действительности, не основан на доводах жалобы, а также устной позиции, представленной суду.

Более того, подготавливая жалобу на незаконное постановление, мне прекрасно было известно о том, что суд не будет рассматривать вопрос вины.

Однако, суд не учел, что представленные следователем материалы доследственной проверки, явно не в том объеме, который перечислен судьей в постановлении – не содержат сведений о моей причастности к совершению инкриминируемого деяния, что не позволяет сделать вывод о наличии оснований к возбуждению уголовного дела в отношении конкретного лица.

Судья [REDACTED] в обжалуемом постановлении ссылается на некоторые доказательства, в обоснование своих выводов – не исследованных в судебном заседании. В частности, объяснения П [REDACTED], П [REDACTED], К [REDACTED] не были исследованы в судебном заседании, копии данных доказательств отсутствуют в материалах производства. Таким образом, суд делает вывод, опираясь на доказательства, отсутствующие в материалах производства.

При этом, из показаний [REDACTED] и [REDACTED], вопреки убеждению судьи, «последовательно и прямо» - не следует наличие оснований к возбуждению уголовного дела в отношении меня.

В соответствии с п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» при подготовке к рассмотрению жалобы судья истребует по ходатайству лиц, участвующих в судебном заседании, или по собственной инициативе материалы, послужившие основанием для решения или действия должностного лица, а также иные данные, необходимые для проверки доводов жалобы. Результаты исследования отражаются в протоколе судебного заседания, копии таких материалов хранятся в производстве по жалобе.

Вместе с тем, исходя из содержания постановления о назначении судебного заседания от [REDACTED].2015 года таковые материалы судом не истребовались. А перечисленные в постановлении материалы в качестве исследованных, в судебном заседании не исследовались, в материалах производства – отсутствуют.

Кроме того, согласно п. 12 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» лица, участвующие в судебном заседании, **вправе знакомиться с материалами производства по жалобе**, а также представлять в суд дополнительные материалы, имеющие отношение к жалобе.

В судебном заседании моим адвокатом заявлялось ходатайство об ознакомлении материалами производства по моей жалобе. В удовлетворении данного ходатайства судом было отказано, с невообразимой формулировкой – как преждевременно заявленным, что подтверждается протоколом судебного заседания.

Данные действия судьи повлекли существенное нарушение прав, принадлежащих защитнику и закрепленных УПК РФ. Более того, данные незаконные действия судьи [REDACTED] привели к нарушению моего права на защиту, фактически лишив сторону защиты мотивированном обосновании доводов жалобы, неизбежном в этих обстоятельствах дополнен мотивов разрешаемой судом жалобы в порядке ст. 125 УПК РФ.

Однако, согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» судам следует иметь в виду, что исходя из общих положений уголовно-процессуального законодательства рассмотрение жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ происходит в форме осуществления правосудия по правилам состязательного судопроизводства в открытом судебном заседании, за исключением случаев, предусмотренных статьей 241 УПК РФ.

В силу части 4 статьи 7 УПК РФ постановление судьи, вынесенное по результатам рассмотрения жалобы, должно быть законным, обоснованным и мотивированным, основанным на исследованных материалах с проверкой доводов, приведенных заявителем.

Вместе с тем, учитывая наличие прямого и немотивированного отказа суд [REDACTED] в предоставлении возможности ознакомления с материалами производства по жалобе, в порядке ст. 125 УПК РФ в полном объеме, в том числе с материалами, представленными следователем в подтверждение наличия повода и основания возбуждению уголовного дела, о чем мною была сделана соответствующая запись в самом производстве – вынесенное решение не является законным.

Учитывая изложенное, постановление, вынесенное судьей [REDACTED] суд [REDACTED] не является законным, в связи с отсутствием надлежащих законных оснований возбуждению уголовного дела.

В соответствии со ст. 127 УПК РФ,

ПРОШУ:

1. Отменить постановление [REDACTED] суда [REDACTED] от [REDACTED].2015 года по делу № [REDACTED]5/15 и вынести новое решение, признав постановление возбуждении уголовного дела № [REDACTED] от [REDACTED].2015 года незаконным.

[REDACTED] 2015 года