

8-

10.02

/на постановление

### ЖАЛОБА

суда № /16г. от 02.02.2016 года/

Постановлением суда от 02.02.2016 года, вынесенным по жалобе, в порядке ст. 125 УПК РФ, поданной на бездействие следователя СО по СУ СК РФ по и руководителя СО по СУ СК РФ по , заключающегося в отказе ознакомиться с материалами проверки КРСП № от 15г.

Данное постановление является необоснованным, несправедливым, а соответственно и незаконным, соответственно подлежит отмене по следующим основаниям:

1. Вынесенное постановление оформлено с нарушение уголовно процессуального закона.

Так в водной части отсутствуют данные присутствовавшего на заседании заместителя руководителя СО по , в то время как суд в тексте постановления ссылается на доводы последнего.

2. Заседание суда было проведено без участия заявителя, несмотря на то, что я дважды подавал в канцелярию суда ходатайство об отложении судебного заседания по причине «неожиданного» вызова на следственное действие, сотрудником бездействие которого я обжалую. Данные ходатайства рассмотрены не были и в материалах дела отсутствуют.

3. В обжалуемом постановлении справедливо указано, что я не явился в заседание суда, но не зафиксирован факт отсутствия сотрудников, чье бездействия я обжалую.

4. В материалах дела отсутствует подтверждение правомочности присутствия на заседании заместителя руководителя СО по , повлиявшего на исход заседания.

5. Материалы дела по обжалуемому постановлению, на момент ознакомления (09.02.16г.) не оформлены должным образом. Так, отсутствует опись, не пронумерованы страницы, отсутствует протокол судебного заседания, отсутствует постановление суда.

6. Подавая жалобу, я достоверно и документально аргументировал, что доследственная проверка КРСП № от 15г. проводилась по моему заявлению о неправомерных действиях в отношении меня участкового . Мои доводы какого то отражения в постановлении не нашли, рассмотрены не были и контраргументирующих документов представлено не было.

7. Суд на основе материалов дела, невероятным образом делает вывод, что я нанес участковому телесные повреждения, скрылся с места «преступления» и т. п. Данные выводы сделаны на основе, не имеющих в деле материалов и в противоречии с

позицией Верховного суда, напрямую запрещающих предпринимать подобные последствия могут стать предметом судебного разбирательства по уголовному делу.

8. Предрешив вопрос вины, суд нарушая принцип состязательности принял сторону обвинения. Также в разрез с Постановлением Конституционного суда от 29.06.2004 N 13-П, выводы суда нарушают принцип презумпции невиновности доказанности инкриминируемого мне преступления, находящегося на момент обжалуемого постановления на стадии предварительного следствия.

9. Не смотря на вынесенное решение, суд так и не установил, законность действий сотрудников СО по [REDACTED] в ознакомлении меня с материалами доследственной моему же заявлению о совершенном в отношении меня преступлении.

Несмотря на необходимость обжалования вынесенного постановления, благодаря благодарности председательствующему судье [REDACTED], благодаря [REDACTED] выяснил позицию СО по [REDACTED], заключающуюся в отстранении от отработки участкового [REDACTED] нанесшего мне телесные повреждения

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 127 УПК РФ,

**ПРОШУ:**

1. Отменить постановление [REDACTED] суда [REDACTED] года по делу № [REDACTED]/16г. и вынести новое решение, признать руководителя СО [REDACTED] СУ СК РФ по [REDACTED] заключающегося в отказе с ознакомлением с материалами проверки КРСТП от 25.08.15г.

Ходатайствую о рассмотрении данной жалобы судом апелляционной инстанции без моего участия.

**Приложение:**

1. Копия ходатайства от 01.02.16г.,
2. Копия ходатайства от 02.02.16г.,
3. Копия повестки от 01.02.16г.,
4. Копия повестки от 02.02.16г.,
5. Копия материалов дела № [REDACTED]/16г.

10 февраля 2016 года

[Handwritten signature]