

В Свердловский районный суд города Белгорода,
308014, г. Белгород, ул. Мичурина, д. 26, Тел.: (4722)
26-24-30, 26-56-26 (ф.)

Административный истец: Людмила Васильевна,
дата и место рождения: 195__ год, Республика М.,
гражданин Республики М., владею русским языком, в
переводчике не нуждаюсь, адрес места жительства
или нахождения: г. Губкин.

Все документы по настоящему
делу прошу направлять непосредственно
моему представителю:
адвокату Журавлеву Евгению Анатольевичу,
309181, г. Губкин, ул. Ленина, д. 4, кв. 45,
тел. 8-908-789-31-10.

Представитель административного истца: Адвокат
Журавлев Евгений Анатольевич, дата и место
рождения: 28.09.1986 год, город Губкин, почтовый
адрес: 309181, Белгородская область, город Губкин,
улица Ленина, д. 4, кв. 45, Сведения о высшем
юридическом образовании: г. Воронеж, Автономная
некоммерческая организация Многоуровневый
образовательный комплекс Воронежский Экономико-
Правовой Институт, диплом ВСГ 2043596, решением
государственной аттестационной комиссии
присуждена квалификация «ЮРИСТ» по
специальности «Юриспруденция», регистрационный
номер 264, 18 января 2008, номера телефонов, адреса
эл. почты: +7 (908) 789-3110, [advokat-
zhuravlev@yandex.ru](mailto:advokat-zhuravlev@yandex.ru), доверенность: № 31 АБ 0800844
от 25.02.2016 г., Ордер № 048538 от 25 февраля 2016
года

Административный ответчик: Управление
**Федеральной службы по надзору в сфере защиты
прав потребителей и благополучия человека по
Белгородской области** (Управление
Роспотребнадзора по Белгородской области) место
нахождения: 308023, г. Белгород, ул. Железнякова, 2,
номера телефонов, факсов, адреса эл. почты: Тел.: +7
(4722) 34-03-16, Факс: +7 (4722) 34-10-79, эл. почта:
orgotd@31.rospotrebnadzor

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

**Наименование оспариваемого решения (действия (бездействия), орган
(должностное лицо), принявший это решение (совершивший это действие
(бездействие), номер, дата принятия решения (дата и место совершения
оспариваемого действия (бездействия):**

Мной оспаривается решение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области (Управление Роспотребнадзора по Белгородской области), 308023, г. Белгород, ул. Железняка, 2, от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, вынесенное в соответствии со статьей 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 года № 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", в связи, с чем я должна выехать из Российской Федерации до 03 марта 2016 года.

Сведения о правах, свободах законных интересах административного истца, которые, по его мнению, нарушаются оспариваемым решением, действием (бездействием):

Я, Людмила Васильевна, являюсь гражданином Республики М. 08 августа 2014 года умер мой муж, гражданин РФ, Болгов Дмитрий (копию свидетельства о смерти прилагаю), и я осталась проживать, в Республике М., совсем одна.

Учитывая, что я уже пожилой человек, в Республике М. у меня нет родственников, посоветовавшись со своей родной дочерью, гражданином РФ Могилевой Надеждой Дмитриевной, постоянно проживающей на территории России (копию паспорта дочери прилагаю), я решила прожить остаток своих дней в кругу своей семьи.

В 2015 году я прибыла к своим родственникам, проживающим в Белгородской области, и стала собирать документы для получения разрешения на временное проживание, вида на жительство, а затем гражданства РФ. В ноябре этого же года я получила разрешение на временное проживание в Российской Федерации, о чем имеется отметка в моем паспорте, до 26.06.2017 года (копию своего паспорта прилагаю).

При прохождении обязательного медицинского освидетельствования 0.08.2015 года в МБУЗ «Губкинская ЦРБ» у меня было выявлено заболевание ВИЧ. 0.09.2015 года я получила направление МБУЗ «Губкинская ЦРБ» на исследование крови на ВИЧ-инфекцию в реакции иммуноблота в ОГБУЗ «Белгородский центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями». Диагноз подтвердился.

Ранее мне была сделана тяжелая операция, в Республике М., по удалению почки. В 2014 году я сдавала анализы, в том числе и на исследование крови на ВИЧ-инфекцию. ВИЧ-инфекции у меня обнаружено не было. Возможно, я была заражена ВИЧ-инфекцией во время данной операции.

06 февраля 2016 года Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области (далее – Роспотребнадзор) принято решение о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации в связи с выявлением у меня ВИЧ-инфекции, о чем мне было направлено уведомление от 16 февраля 2016 года, которое я получила 16 февраля 2016 года. Данное уведомление содержит сведения о сокращении срока моего пребывания в РФ – до 03 марта 2016 года.

С данным решением я не согласна, так как считаю, что оно существенным образом нарушает мои права.

При принятии решения не были приняты во внимание те обстоятельства, что с 20 октября 1981 года я состояла в браке с гражданином РФ – Болговым

Дмитрием. В браке у нас родилась дочь - Могилева Надежда Дмитриевна, также являющаяся гражданином России. У нее есть ребенок – мой внук Могилев Михаил Анатольевич, тоже являющийся гражданином РФ. Всю свою сознательную жизнь я прожила и проработала в России (копия трудовой книжки приложена к данному заявлению).

Считаю, что решение о нежелательности пребывания на территории РФ должно быть мотивировано крайней необходимостью в интересах национальной безопасности и общественного порядка, однако решение о нежелательности моего пребывания в РФ, как и уведомление, полученное мной, такой мотивации не содержит.

Считаю, что нежелательность моего пребывания в Российской Федерации обусловлена исключительно наличием у меня болезни – ВИЧ-инфекции, со ссылкой на медицинскую документацию.

Каких-либо иных обстоятельств, бесспорно создающих реальную угрозу здоровью населения Российской Федерации, решение и уведомление Роспотребнадзора не содержит. Я регулярно прохожу обследования у врачей. При обращении в лечебные и иные организации я информирую о наличии у меня выявленного заболевания – ВИЧ-инфекции.

Считаю, что оспариваемое мной решение Роспотребнадзора нарушает мое право на уважение личной и семейной жизни, охраняемое в демократическом обществе статьей 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950), а также оно не соответствует действующему законодательству и следующим правовым актам.

Как следует из полученного мной уведомления - решение от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации, основано на статье 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" говорящей, что в случае, если пребывание (проживание) иностранного гражданина или лица без гражданства, законно находящихся в Российской Федерации, создает реальную угрозу здоровью населения, может быть принято решение о нежелательности пребывания (проживания) данного иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации.

Между тем, на момент вынесения оспариваемого решения, основания принятия решений, касающихся права иностранных граждан, у которых выявлена ВИЧ-инфекция, на пребывание и проживание в Российской Федерации, приведены в соответствие с позицией Конституционного Суда РФ, в том числе и статья 25.10 вышеупомянутого закона.

Конституционный Суд РФ Постановлением от 12 марта 2015 г. № 4-П признал взаимосвязанные положения части четвертой статьи 25.10 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", подпункта 13 пункта 1 статьи 7 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и пункта 2 статьи 11 Федерального закона "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)" не соответствующими Конституции РФ, в той мере, в какой эти положения позволяют принимать в отношении иностранного гражданина, члены семьи которого постоянно проживают на территории Российской Федерации, решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, о

депортации, об отказе такому лицу во въезде в Российскую Федерацию, в выдаче разрешения на временное проживание в Российской Федерации или об аннулировании ранее выданного разрешения исключительно на основании факта наличия у такого лица ВИЧ-инфекции, при отсутствии с его стороны нарушений законодательства в отношении ВИЧ-инфицированных лиц и иных обстоятельств, свидетельствующих о необходимости применения к этому лицу подобных ограничений.

Конституционным Судом РФ установлено, что в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, страдающих заболеванием, вызываемым вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией), в случае, если указанные иностранные граждане и лица без гражданства имеют членов семьи (супруга (супругу), детей (в том числе усыновленных), родителей (в том числе приемных) - граждан Российской Федерации либо иностранных граждан или лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, и при этом отсутствуют нарушения ими законодательства РФ о предупреждении распространения ВИЧ-инфекции:

- не принимается решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации или решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в целях обеспечения защиты здоровья населения, если в отношении указанных иностранных граждан и лиц без гражданства отсутствуют иные основания для принятия решения о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, предусмотренные частью четвертой статьи 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", или решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию, предусмотренные статьей 26 и частью первой статьи 27 указанного Федерального закона;

- не распространяются положения подпункта 1 пункта 5 статьи 6.1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части представления сертификата об отсутствии заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), а также положения подпункта 13 пункта 1 статьи 7 и подпункта 13 пункта 1 статьи 9 указанного Федерального закона в части наличия сертификата об отсутствии заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции).

Все вышеприведенные позиции Конституционного Суда РФ нашли свое отражение в Федеральном законе от 30.12.2015 № 438-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части права иностранных граждан и лиц без гражданства, страдающих заболеванием, вызываемым вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией), на пребывание и проживание в Российской Федерации", который вступил в силу 10.01.2016 г., то есть, уже действовал на момент принятия решения о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Таким образом, решение о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации от 06 февраля 2016 года № 0 является незаконным, вынесенным с нарушением статьи 25.10 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию".

Более того, в этом же постановлении Конституционного Суда РФ указано, что применительно к ВИЧ-инфекции в настоящий момент мировым сообществом

признано, что наличие таковой у лица не должно рассматриваться как условие, создающее угрозу для здоровья населения, поскольку вирус иммунодефицита человека, хотя он и является инфекционным, передается не в результате присутствия инфицированного лица в стране или при случайном контакте через воздух или общие носители, такие как еда или вода, а через конкретные контакты, которые почти всегда являются частными (заявление Объединенной программы ООН по ВИЧ/СПИДу и Международной организации по миграции об ограничениях права на передвижение в связи с ВИЧ/СПИДом, принятое в июне 2004 года) (п.3). В связи, с чем мое нахождение в Российской Федерации не представляет никакой опасности для людей.

Нормативные правовые акты и их положения, на соответствие которым следует проверить оспариваемые решения, действия (бездействия):

1. Конституция РФ - статьи 19 (части 1 и 2), 38 (части 1 и 2), 45, 46 (части 1 и 2) и 55 (часть 3).
2. Подпункт 13 пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".
3. Часть четвертая статьи 25.10 от 15.08.1996 года № 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию".
4. Пункт 2 статьи 11 Федерального закона "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)".
5. Статья 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950).
6. Федеральный закон от 30.12.2015 № 438-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части права иностранных граждан и лиц без гражданства, страдающих заболеванием, вызываемым вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией), на пребывание и проживание в Российской Федерации".
7. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 марта 2015 г. № 4-П город Санкт-Петербург "по делу о проверке конституционности положений части четвертой статьи 25 10 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", подпункта 13 пункта 1 статьи 7 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и пункта 2 статьи 11 Федерального закона "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)" в связи с жалобами ряда граждан".

Сведения о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, если данный порядок установлен федеральным законом:

Федеральным законом не установлен досудебный порядок урегулирования спора предшествующий подаче данного административного искового заявления.

Сведения о том, подавалась ли в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении. Если такая подавалась, указываются дата ее подачи, результат ее рассмотрения:

В вышестоящий в порядке подчиненности орган, жалоба, по предмету, который указан в данном административном исковом заявлении, не подавалась.

Сведения о невозможности приложения к административному исковому заявлению каких-либо документов, указанных в ч.1 ст. 126 КАС РФ:

В настоящее время у меня отсутствует документ, подтверждающий обстоятельства, на которых я основываю свои требования, а именно - решение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области (Управление Роспотребнадзора по Белгородской области), 308023, г. Белгород, ул. Железняка, 2, от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, так как мне, почтовой связью, пришло лишь уведомление о принятом решении, о нежелательности моего пребывания (проживания) в РФ от 16 февраля 2016 года.

Само решение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации мне не будет направлено, так как его направление, мне, не предусмотрено п. 13 Инструкции о порядке подготовки, представления и рассмотрения в системе Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека материалов по принятию решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации утвержденной приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 14 сентября 2010 г. № 336.

Согласно данной инструкции я лишь должна быть уведомлена о принятии данного решения, что и было сделано Роспотребнадзором.

Таким образом, я буду ходатайствовать об истребовании из Управления Роспотребнадзора по Белгородской области 308023, г. Белгород, ул. Железняка, 2, решения от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Также я не прикладываю к своему административному исковому заявлению уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие вручение другим лицам, участвующим в деле, направленных в соответствии с частью 7 статьи 125 КАС РФ копий административного искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют, так как согласно абз. 5 статьи 25.10 от 15.08.1996 года № 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" иностранный гражданин или лицо без гражданства, в отношении которых принято решение о неразрешении въезда в Российскую Федерацию или решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, обязаны выехать из Российской Федерации в порядке,

предусмотренном федеральным законом. Иностранный гражданин или лицо без гражданства, не покинувшие территорию Российской Федерации в установленный срок, подлежат депортации.

Согласно ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016) в случае, если срок проживания или временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации сокращен, данный иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации в течение трех дней. В противном случае я буду депортирована из РФ.

Направление административного искового заявления и приложенных к нему документов ответчику, ожидание уведомления о вручении, затянет рассмотрение моего дела. К моменту получения уведомления о вручении, я, возможно, буду уже депортирована из РФ.

Моя депортация из Российской Федерации сделает невозможным мое непосредственное участие в судебном заседании.

В связи с этим, мной, для скорейшего принятия и рассмотрения моего административного искового заявления, предоставления мне возможности непосредственно участвовать в судебном заседании до истечения предоставленного мне срока для выезда из РФ и принятия решения о моей депортации, к нему приложены копии заявления и документов в количестве, соответствующем числу административных ответчиков, в порядке, предусмотренном п. п. 1 ч. 1 ст. 126 КАС РФ.

Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску:

Согласно ч. 1 ст. 86 КАС РФ ходатайство о применении мер предварительной защиты по административному иску может быть изложено в административном исковом заявлении. Если ходатайство о применении мер предварительной защиты по административному иску изложено непосредственно в административном исковом заявлении, в этом ходатайстве должны быть указаны сведения, предусмотренные пунктами 4 и 5 части 2 настоящей статьи.

В обоснование причины обращения с заявлением о применении мер предварительной защиты по административному иску я считаю возможным указать следующее.

06 февраля 2016 года Управлением Роспотребнадзора по Белгородской области было принято решение о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации. Уведомление о принятом решении я получила 16.02.2016 года.

Согласно ч. 1 ст. 31 Федерального закона от 25.07.2002 № 115-ФЗ (ред. от 30.12.2015) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016) в случае, если срок проживания или временного пребывания иностранного гражданина в Российской Федерации сокращен, данный иностранный гражданин обязан выехать из Российской Федерации в течение трех дней.

То есть я буду депортирована из РФ, если не уеду из страны в срок до 03 марта 2016 года.

Учитывая, что никаких правовых оснований для нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации и последующей депортации не имеется, я считаю, что незаконно буду оторвана от своей семьи, а также от других близких мне людей и родственников. Буду оторвана - навсегда, так как въехать на территорию РФ мне уже будет нельзя, что ясно и недвусмысленно указано в уведомлении о принятом решении, о нежелательности моего пребывания (проживания) в РФ от 16 февраля 2016 года.

В настоящее время, Роспотребнадзор, согласно п. 13 Инструкции о порядке подготовки, представления и рассмотрения в системе Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека материалов по принятию решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации утвержденной приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 14 сентября 2010 г. № 336, уже направил копии указанного уведомления и решения о нежелательности моего пребывания в территориальный орган Федеральной миграционной службы России для контроля моего выезда из Российской Федерации и, при необходимости, осуществления мероприятий по моей депортации.

Таким образом, я в любой момент могу быть депортирована из Российской Федерации. Моя депортация из Российской Федерации сделает невозможным мое непосредственное участие в судебном заседании.

Мера предварительной защиты по административному иску, которую я прошу применить - приостановить полностью действие оспариваемого решения Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Руководствуясь ч. 5 ст. 125 КАС РФ позволяющей мне в административном исковом заявлении изложить свои ходатайства, считаю возможным заявить следующие ходатайства:

1. В связи с тем, что у меня отсутствует документ, подтверждающий обстоятельства, на которых я основываю свои требования, а именно - решение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области (Управление Роспотребнадзора по Белгородской области) от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, так как мне, почтовой связью, пришло лишь уведомление о принятом решении, о нежелательности моего пребывания (проживания) в РФ от 16 февраля 2016 года, ходатайствую об истребовании из Управления Роспотребнадзора по Белгородской области 308023, г. Белгород, ул. Железнякова, 2, данного документа.
2. В силу ст. 112 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Я понесла следующие расходы на оплату услуг представителя – адвоката Журавлева Евгения Анатольевича: а) юридическая консультация – 1000 (одна тысяча) рублей, что подтверждается квитанцией серия АБ № 003 от 0.02.2016 года,

составление административного искового заявления - 7000 (семь тысяч) рублей, что подтверждается квитанцией серия АБ № 003 от 0.02.2016 года, участие адвоката в качестве моего представителя в судебном заседании – 40 000 (сорок тысяч) рублей, что подтверждается квитанцией серия АБ № 003 от 0.02.2016 года. Всего на сумму: 48 000 (сорок восемь тысяч) рублей. Также прошу взыскать с административного ответчика, в мою пользу, расходы по оплате госпошлины в сумме 300 (триста) рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 года № 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", Федеральным законом от 30.12.2015 № 438-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части права иностранных граждан и лиц без гражданства, страдающих заболеванием, вызываемым вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией), на пребывание и проживание в Российской Федерации", Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 12 марта 2015 г. № 4-П, ст. 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. ст. 86, 112 КАС РФ

Прошу:

Приостановить полностью действие оспариваемого решения Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Признать незаконным решение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области (Управление Роспотребнадзора по Белгородской области) от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Взыскать с административного ответчика расходы на оплату услуг представителя (адвоката Журавлева Е.А.) в сумме 48 000 (сорок восемь тысяч) рублей, а также расходы по оплате госпошлины в сумме 300 (триста) рублей.

Истребовать из Управления Роспотребнадзора по Белгородской области 308023, г. Белгород, ул. Железнякова, 2, решение от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Приложение: документы, их копии для суда и административного ответчика.

1. Квитанция об оплате госпошлины от 24.02.2016 г. на сумму 300 (триста) рублей и копия.
2. Чек-ордер к квитанции от 24.02.2016 г. на сумму 300 рублей и копия.
3. 2 (две) копии Доверенности на адвоката Журавлева Е.А. № 31 АБ 0800844 от 25.02.2016 г.
4. Ордер № 048538 от 25 февраля 2016 года (подлинник) и копия.
5. Нотариально заверенная копия диплома ВСГ 2043596 рег. Номер 264 от 18.01.2008 года на имя Журавлева Е.А. и копия диплома для административного ответчика.

6. 2 (две) копии Паспорта на имя Журавлева Е.А.
7. 2 (две) копии Удостоверения адвоката Журавлева Е.А.
8. 2 (две) копии Уведомления о нежелательности пребывания (проживания) в российской Федерации от 16 февраля 2016 года.
9. 2 (две) копии Паспорта на имя Людмилы Васильевны.
10. 2 (две) копии перевода Паспорта на имя Людмилы Васильевны на русский язык.
11. 2 (две) копии Почтового конверта.
12. 2 (две) копии Направления МБУЗ «Губкинская ЦРБ» на исследование крови на ВИЧ-инфекцию от 0.09.2015 г.
13. 2 (две) копии Оперативного донесения о лице, в крови при исследовании в реакции иммуноблота выявлены антитела к ВИЧ от 0.09.2015 г.
14. 2 (две) копии Выписного эпикриза из истории болезни № 5581/426 на имя Людмилы.
15. 2 (две) копии Эхокардиографии МБУЗ «Городская больница №1» г. Старый Оскол на имя Людмилы от 0.03.2015 г.
16. 2 (две) копии Ультразвукового дуплексного сканирования брахицефальных сосудов. Транскраниальное дуплексное сканирование от 0 марта 2015 года МБУЗ «Городская больница №1» г. Старый Оскол на имя Людмилы.
17. 2 (две) копии Протокола исследования № 0 от 0 марта 2015 года МБУЗ «Городская больница №1» г. Старый Оскол на имя Людмилы.
18. 2 (две) копии Протокола исследования № 0 от 0 марта 2015 года МБУЗ «Городская больница №1» г. Старый Оскол на имя Людмилы.
19. 2 (две) копии Свидетельства о смерти от 08 августа 2014 года.
20. 2 (две) копии Удостоверения № 0 от 0.12.2012 года на имя Людмилы.
21. 2 (две) копии Справки сер. ВТЭ-МД-1 0 от 0.06.2000 г.
22. 2 (две) копии Паспорта на имя Болгова.
23. 2 (две) копии Трудовой книжки на имя Людмилы.
24. 2 (две) копии Доверенности от 17 августа 2012 года.
25. 2 (две) копии Полиса ОМС на имя Могилевой.
26. 2 (две) копии Загранпаспорта на имя Болгова.
27. 2 (две) копии Паспорта на имя Могилевой.
28. 2 (две) копии Свидетельства о заключения брака от 06 апреля 1994 года.
29. 2 (две) копии Свидетельства о государственной регистрации от 06 сентября 1999 года.
30. 2 (две) копии Свидетельства о рождении от 06 июля 1975 года.
31. 2 (две) копии Свидетельства о государственной регистрации от 30.07.2012 года.
32. 2 (две) копии Отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором _____ от 24 февраля 2016 г.
33. Квитанция серия АБ № 003 от 0.02.2016 года (подлинник) и копия.
34. Квитанция серия АБ № 003 от 0.02.2016 года (подлинник) и копия.
35. Квитанция серия АБ № 003 от 0.02.2016 года (подлинник) и копия.
36. Административное исковое заявление и копия.

Дата: 26.02.2016 г.

Подпись:

Дата: 26.02.2016 г.

Подпись представителя административного истца: