

В Свердловский районный суд города Белгорода,
308014, г. Белгород, ул. Мичурина, д. 26, Тел.: (4722)
26-24-30, 26-56-26 (ф.)

Административный истец: Людмила Васильевна,
дата и место рождения: 195__ год, Республика М.,
гражданин Республики М., владею русским языком, в
переводчике не нуждаюсь, адрес места жительства
или нахождения: г. Губкин

Все документы по настоящему
делу прошу направлять непосредственно
моему представителю:
адвокату Журавлеву Евгению Анатольевичу,
309181, г. Губкин, ул. Ленина, д. 4, кв. 45,
тел. 8-908-789-31-10.

Представитель административного истца: Адвокат
Журавлев Евгений Анатольевич, дата и место
рождения: 28.09.1986 год, город Губкин, почтовый
адрес: 309181, Белгородская область, город Губкин,
улица Ленина, д. 4, кв. 45, Сведения о высшем
юридическом образовании: г. Воронеж, Автономная
некоммерческая организация Многоуровневый
образовательный комплекс Воронежский Экономико-
Правовой Институт, диплом ВСГ 2043596, решением
государственной аттестационной комиссии
присуждена квалификация «ЮРИСТ» по
специальности «Юриспруденция», регистрационный
номер 264, 18 января 2008, номера телефонов, адреса
эл. почты: +7 (908) 789-3110, [advokat-
zhuravlev@yandex.ru](mailto:advokat-zhuravlev@yandex.ru), доверенность: № 31 АБ 0800992
от 10.03.16 г., Ордер № 048538 от 25.02.2016 года

Административный ответчик:

- 1. Управление Федеральной службы по надзору в
сфере защиты прав потребителей и
благополучия человека по Белгородской
области** (Управление Роспотребнадзора по
Белгородской области) место нахождения:
308023, г. Белгород, ул. Железнякова, 2, номера
телефонов, факсов, адреса эл. почты: Тел.: +7
(4722) 34-03-16, Факс: +7 (4722) 34-10-79, эл.
почта: orgotd@31.rospotrebnadzor
- 2. Федеральная служба по надзору в сфере защиты
прав потребителей и благополучия человека**
(Роспотребнадзор) место нахождения: Вадковский
переулок дом 18, строение 5 и 7, г. Москва,
127994, Телефон для справок: 8 (499) 973-26-90
Электронная почта: depart@gsen.ru

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

(измененное (уточненное), в порядке ст. 46 КАС РФ)

Мной, Людмилой Васильевной, было подано административное исковое заявление об оспаривании решения Роспотребнадзора от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Определением Судьи Свердловского районного суда г. Белгорода от 03 марта 2016 года, мое административное исковое заявление было принято к производству суда.

В силу того, что п. 2 Инструкции о порядке подготовки, представления и рассмотрения в системе Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека материалов по принятию решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации, утвержденной приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 14 сентября 2010 г. № 336, предусмотрено принятие решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина в Российской Федерации руководителем Роспотребнадзора либо его заместителем, курирующем данное направление деятельности, считаю необходимым привлечь в качестве административного соответчика Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), а также изменить свои исковые требования, изложив их в следующей редакции.

Наименование оспариваемого решения (действия (бездействия), орган (должностное лицо), принявший это решение (совершивший это действие (бездействие)), номер, дата принятия решения (дата и место совершения оспариваемого действия (бездействия)):

Мной оспаривается решение Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора), Вадковский переулок дом 18, строение 5 и 7, г. Москва, 127994, от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, вынесенное в соответствии со статьей 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 года № 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", в связи, с чем я должна выехать из Российской Федерации до 03 марта 2016 года.

Сведения о правах, свободах законных интересах административного истца, которые, по его мнению, нарушаются оспариваемым решением, действием (бездействием):

Я, Людмила Васильевна, являюсь гражданином Республики М. 08 августа 2014 года умер мой муж, гражданин РФ, Болгов Дмитрий (копию свидетельства о смерти прилагаю), и я осталась проживать, в Республике М., совсем одна.

Учитывая, что я уже пожилой человек, в Республике М. у меня нет родственников, посоветовавшись со своей родной дочерью, гражданином РФ Могилевой Надеждой Дмитриевной, постоянно проживающей на территории

России (копию паспорта дочери прилагаю), я решила прожить остаток своих дней в кругу своей семьи.

В 2015 году я прибыла к своим родственникам, проживающим в Белгородской области, и стала собирать документы для получения разрешения на временное проживание, вида на жительство, а затем гражданства РФ. В ноябре этого же года я получила разрешение на временное проживание в Российской Федерации, о чем имеется отметка в моем паспорте, до 26.06.2017 года (копию своего паспорта прилагаю).

При прохождении обязательного медицинского освидетельствования 0.08.2015 года в МБУЗ «Губкинская ЦРБ» у меня было выявлено заболевание ВИЧ. 0.09.2015 года я получила направление МБУЗ «Губкинская ЦРБ» на исследование крови на ВИЧ-инфекцию в реакции иммуноблота в ОГБУЗ «Белгородский центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями». Диагноз подтвердился.

Ранее мне была сделана тяжелая операция, в Республике М., по удалению почки. В 2014 году я сдавала анализы, в том числе и на исследование крови на ВИЧ-инфекцию. ВИЧ-инфекции у меня обнаружено не было. Возможно, я была заражена ВИЧ-инфекцией во время данной операции.

06 февраля 2016 года Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (далее – Роспотребнадзор) принято решение о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации в связи с выявлением у меня ВИЧ-инфекции, о чем мне было направлено уведомление от 16 февраля 2016 года, которое я получила 16 февраля 2016 года. Данное уведомление содержит сведения о сокращении срока моего пребывания в РФ – до 03 марта 2016 года.

С данным решением я не согласна, так как считаю, что оно существенным образом нарушает мои права.

При принятии решения не были приняты во внимание те обстоятельства, что с 20 октября 1981 года я состояла в браке с гражданином РФ – Болговым Дмитрием. В браке у нас родилась дочь - Могилева Надежда Дмитриевна, также являющаяся гражданином России. У нее есть ребенок – мой внук, Могилев Михаил Анатольевич, также являющийся гражданином РФ. Всю свою сознательную жизнь я прожила и проработала в России (копия трудовой книжки приложена к данному заявлению).

Считаю, что решение о нежелательности пребывания на территории РФ должно быть мотивировано крайней необходимостью в интересах национальной безопасности и общественного порядка, однако решение о нежелательности моего пребывания в РФ, как и уведомление, полученное мной, такой мотивации не содержит.

Считаю, что нежелательность моего пребывания в Российской Федерации обусловлена исключительно наличием у меня болезни – ВИЧ-инфекции, со ссылкой на медицинскую документацию.

Каких-либо иных обстоятельств, бесспорно создающих реальную угрозу здоровью населения Российской Федерации, решение и уведомление Роспотребнадзора не содержит. Я регулярно прохожу обследования у врачей. При обращении в лечебные и иные организации я информирую о наличии у меня выявленного заболевания – ВИЧ-инфекции.

Считаю, что оспариваемое, мной, решение Роспотребнадзора, нарушает мое право на уважение личной и семейной жизни, охраняемое в демократическом обществе статьей 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950), а также оно не соответствует действующему законодательству и следующим правовым актам.

Как следует из полученного, мной, уведомления - решение от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации, основано на статье 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию" говорящей, что в случае, если пребывание (проживание) иностранного гражданина или лица без гражданства, законно находящихся в Российской Федерации, создает реальную угрозу здоровью населения, может быть принято решение о нежелательности пребывания (проживания) данного иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации.

Между тем, на момент вынесения оспариваемого решения, основания принятия решений, касающихся права иностранных граждан, у которых выявлена ВИЧ-инфекция, на пребывание и проживание в Российской Федерации, приведены в соответствие с позицией Конституционного Суда РФ, в том числе и статья 25.10 вышеупомянутого закона.

Конституционный Суд РФ Постановлением от 12 марта 2015 г. № 4-П признал взаимосвязанные положения части четвертой статьи 25.10 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", подпункта 13 пункта 1 статьи 7 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и пункта 2 статьи 11 Федерального закона "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)" не соответствующими Конституции РФ, в той мере, в какой эти положения позволяют принимать в отношении иностранного гражданина, члены семьи которого постоянно проживают на территории Российской Федерации, решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, о депортации, об отказе такому лицу во въезде в Российскую Федерацию, в выдаче разрешения на временное проживание в Российской Федерации или об аннулировании ранее выданного разрешения исключительно на основании факта наличия у такого лица ВИЧ-инфекции, при отсутствии с его стороны нарушений законодательства в отношении ВИЧ-инфицированных лиц и иных обстоятельств, свидетельствующих о необходимости применения к этому лицу подобных ограничений.

Конституционным Судом РФ установлено, что в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства, страдающих заболеванием, вызываемым вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией), в случае, если указанные иностранные граждане и лица без гражданства имеют членов семьи (супруга (супругу), детей (в том числе усыновленных), родителей (в том числе приемных) - граждан Российской Федерации либо иностранных граждан или лиц без гражданства, постоянно проживающих на территории Российской Федерации, и при этом отсутствуют нарушения ими законодательства РФ о предупреждении распространения ВИЧ-инфекции:

- не принимается решение о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации или решение о неразрешении въезда в Российскую

Федерацию в целях обеспечения защиты здоровья населения, если в отношении указанных иностранных граждан и лиц без гражданства отсутствуют иные основания для принятия решения о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, предусмотренные частью четвертой статьи 25.10 Федерального закона от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", или решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию, предусмотренные статьей 26 и частью первой статьи 27 указанного Федерального закона;

- не распространяются положения подпункта 1 пункта 5 статьи 6.1 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" в части представления сертификата об отсутствии заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции), а также положения подпункта 13 пункта 1 статьи 7 и подпункта 13 пункта 1 статьи 9 указанного Федерального закона в части наличия сертификата об отсутствии заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции).

Все вышеприведенные позиции Конституционного Суда РФ нашли свое отражение в Федеральном законе от 30.12.2015 № 438-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части права иностранных граждан и лиц без гражданства, страдающих заболеванием, вызываемым вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией), на пребывание и проживание в Российской Федерации", который вступил в силу 10.01.2016 г., то есть, уже действовал на момент принятия решения о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Таким образом, решение о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации от 06 февраля 2016 года № 0 является незаконным, вынесенным с нарушением статьи 25.10 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию".

Более того, в этом же постановлении Конституционного Суда РФ указано, что применительно к ВИЧ-инфекции в настоящий момент мировым сообществом признано, что наличие таковой у лица не должно рассматриваться как условие, создающее угрозу для здоровья населения, поскольку вирус иммунодефицита человека, хотя он и является инфекционным, передается не в результате присутствия инфицированного лица в стране или при случайном контакте через воздух или общие носители, такие как еда или вода, а через конкретные контакты, которые почти всегда являются частными (заявление Объединенной программы ООН по ВИЧ/СПИДу и Международной организации по миграции об ограничениях права на передвижение в связи с ВИЧ/СПИДом, принятое в июне 2004 года) (п.3). В связи, с чем мое нахождение в Российской Федерации не представляет никакой опасности для людей.

Нормативные правовые акты и их положения, на соответствие которым следует проверить оспариваемые решения, действия (бездействия):

1. Конституция РФ - статьи 19 (части 1 и 2), 38 (части 1 и 2), 45, 46 (части 1 и 2) и 55 (часть 3).

2. Подпункт 13 пункта 1 статьи 7 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации".
3. Часть четвертая статьи 25.10 от 15.08.1996 года № 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию".
4. Пункт 2 статьи 11 Федерального закона "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)".
5. Статья 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 04.11.1950).
6. Федеральный закон от 30.12.2015 № 438-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части права иностранных граждан и лиц без гражданства, страдающих заболеванием, вызываемым вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией), на пребывание и проживание в Российской Федерации".
7. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 марта 2015 г. № 4-П город Санкт-Петербург "по делу о проверке конституционности положений части четвертой статьи 25 10 Федерального закона "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", подпункта 13 пункта 1 статьи 7 Федерального закона "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" и пункта 2 статьи 11 Федерального закона "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)" в связи с жалобами ряда граждан".

Сведения о соблюдении досудебного порядка урегулирования спора, если данный порядок установлен федеральным законом:

Федеральным законом не установлен досудебный порядок урегулирования спора предшествующий подаче данного административного искового заявления.

Сведения о том, подавалась ли в вышестоящий в порядке подчиненности орган или вышестоящему в порядке подчиненности лицу жалоба по тому же предмету, который указан в подаваемом административном исковом заявлении. Если такая подавалась, указываются дата ее подачи, результат ее рассмотрения:

В вышестоящий в порядке подчиненности орган, жалоба, по предмету, который указан в данном административном исковом заявлении, не подавалась.

Сведения о невозможности приложения к административному исковому заявлению каких-либо документов, указанных в ч.1 ст. 126 КАС РФ:

В настоящее время все необходимые документы, указанные в ч. 1 ст. 126 КАС РФ, мной приложены к административному иску, а тех которых у меня не имеется - истребованы судом, согласно определения Свердловского районного суда г. Белгород, о принятии административного искового заявления к производству суда,

подготовке дела к судебному разбирательству от 03 марта 2016 года, с административного ответчика, в том числе и решение Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора) от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску:

В настоящее время у меня таких заявлений не имеется, так как определением Свердловского районного суда г. Белгород от 03 марта 2016 года было удовлетворено мое ходатайство о применении мер предварительной защиты по данному административному делу и исполнение решения Роспотребнадзора от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации было приостановлено до вступления в законную силу решения суда по настоящему делу.

Руководствуясь ч. 5 ст. 125 КАС РФ позволяющей мне в административном исковом заявлении изложить свои ходатайства, считаю возможным заявить следующие ходатайства:

1. В связи с тем, что п. 2 Инструкции о порядке подготовки, представления и рассмотрения в системе Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека материалов по принятию решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина или лица без гражданства в Российской Федерации утвержденной приказом Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 14 сентября 2010 г. № 336 предусмотрено принятие решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина в Российской Федерации руководителем Роспотребнадзора либо его заместителем, курирующем данное направление деятельности, считаю необходимым привлечь в качестве соответчика Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), о чем я ходатайствую перед судом. Считаю, что без привлечения Роспотребнадзора в качестве соответчика невозможно будет рассмотреть данное административное дело, так как, по сути, утверждает решения о нежелательности пребывания (проживания) иностранного гражданина в РФ – руководитель Роспотребнадзора или его заместитель.
2. В силу ст. 112 КАС РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах. Я понесла следующие расходы на оплату услуг представителя – адвоката Журавлева Евгения Анатольевича: а) юридическая консультация – 1000 (одна тысяча) рублей, что подтверждается квитанцией серия АБ № 003 от 0.02.2016 года, составление административного искового заявления - 7000 (семь тысяч) рублей, что подтверждается квитанцией серия АБ № 003 от 0.02.2016 года, участие адвоката в качестве моего представителя в судебном заседании –

40 000 (сорок тысяч) рублей, что подтверждается квитанцией серия АБ № 003 от 0.02.2016 года. Всего на сумму: 48 000 (сорок восемь тысяч) рублей. Также прошу взыскать с административных ответчиков, в мою пользу, в солидарном порядке, расходы по оплате госпошлины в сумме 300 (триста) рублей и расходы на составление доверенности № № 31 АБ 000993 от 0.03.16 г. в сумме 1200 (одна тысяча двести) рублей.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 25.10 Федерального закона от 15.08.1996 года № 114-ФЗ "О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию", Федеральным законом от 30.12.2015 № 438-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части права иностранных граждан и лиц без гражданства, страдающих заболеванием, вызываемым вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекцией), на пребывание и проживание в Российской Федерации", Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 12 марта 2015 г. № 4-П, ст. 8 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст. ст. 86, 112 КАС РФ

Прошу:

Привлечь в качестве административного ответчика Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор), место нахождения: Вадковский переулок дом 18, строение 5 и 7, г. Москва, 127994.

Признать незаконным решение Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора) от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности моего пребывания (проживания) в Российской Федерации, с последующим уведомлением Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области (Управления Роспотребнадзора по Белгородской области) от 16 февраля 2016 года, согласно которого я должна выехать из Российской Федерации в срок до 03 марта 2016 года.

Взыскать с административных ответчиков, в солидарном порядке, расходы на оплату услуг представителя (адвоката Журавлева Е.А.) в сумме 48 000 (сорок восемь тысяч) рублей, а также расходы по оплате госпошлины в сумме 300 (триста) рублей и составление доверенности в сумме 1200 (одна тысяча двести) рублей.

Приложение: копии документов для ответчика - Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзора) и копии административного искового заявления поданного в порядке ст. 46 КАС РФ - ответчикам.

1. Копия Квитанции об оплате госпошлины от 24.02.2016 г. на сумму 300 (триста) рублей.
2. Копия Чека-ордера к квитанции от 24.02.2016 г. на сумму 300 рублей.
3. Копия Доверенности на адвоката Журавлева Е.А. от 25.02.2016 г.
4. Копия Ордера № 048538 от 25 февраля 2016 года.
5. Копия диплома ВСГ 2043596 рег. Номер 264 от 18.01.2008 года на имя Журавлева Е.А.

6. Копия Паспорта на имя Журавлева Е.А.
7. Копия Удостоверения адвоката Журавлева Е.А.
8. Копия Уведомления о нежелательности пребывания (проживания) в российской Федерации от 16 февраля 2016 года.
9. Копия Паспорта на имя Людмилы Васильевны.
10. Копия перевода Паспорта, на имя Людмилы Васильевны, на русский язык.
11. Копия Почтового конверта.
12. Копия Направления МБУЗ «Губкинская ЦРБ» на исследование крови на ВИЧ-инфекцию от 0.09.2015 г.
13. Копия Оперативного донесения о лице, в крови при исследовании в реакции иммуноблота выявлены антитела к ВИЧ от.09.2015 г.
14. Копия Выписного эпикриза из истории болезни № 55 Людмилы Л.Т.
15. Копия Эхокардиографии МБУЗ «Городская больница №1» г. Старый Оскол на имя Людмилы от 0.03.2015 г.
16. Копия Ультразвукового дуплексного сканирования брахицефальных сосудов. Транс краниальное дуплексное сканирование от 0 марта 2015 года МБУЗ «Городская больница №1» г. Старый Оскол на имя Людмилы.
17. Копия Протокола исследования № 0 от 0 марта 2015 года МБУЗ «Городская больница №1» г. Старый Оскол на имя Людмилы.
18. Копия Протокола исследования № 0 от 25 марта 2015 года МБУЗ «Городская больница №1» г. Старый Оскол на имя Людмилы.
19. Копия Свидетельства о смерти от 06 августа 2013 года.
20. Копия Удостоверения № 0 от 0.12.2012 года на имя Людмилы.
21. Копия Справки сер. от 0.06.2000 г.
22. Копия Паспорта на имя Болгова.
23. Копия Трудовой книжки на имя Людмилы.
24. Копия Доверенности от 17 августа 2012 года.
25. Копия Полиса ОМС на имя Могилевой.
26. Копия Загранпаспорта на имя Болгова.
27. Копия Паспорта на имя Могилевой.
28. Копия Свидетельства о заключения брака от 06 апреля 1994 года.
29. Копия Свидетельства о государственной регистрации от 06 сентября 1999 года.
30. Копия Свидетельства о рождении от 06 июля 1975 года.
31. Копия Свидетельства о государственной регистрации от 30.07.2012 года.
32. Копия Отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором _____ от 24 февраля 2016 г.
33. Копия Квитанции серия АБ № 003 от 0.02.2016 года.
34. Копия Квитанции серия АБ № 003 от 0.02.2016 года.
35. Копия Квитанции серия АБ № 003 от 0.02.2016 года.
36. Административное исковое заявление и 2 (две) копии для ответчиков.
37. Нотариально заверенная копия доверенности от 10.03.16 г. и 2 (две) копии для ответчиков.

Дата:

Подпись:

Дата:

Подпись представителя административного истца: