

**В Свердловский районный суд города Белгорода,**  
308014, г. Белгород, ул. Мичурина, д. 26, Тел.: (4722)  
26-24-30, 26-56-26 (ф.)

**Представителя административного истца:**  
**Адвоката Журавлева Евгения Анатольевича**, дата  
и место рождения: 28.09.1986 год, город Губкин,  
почтовый адрес: 309181, Белгородская область, город  
Губкин, улица Ленина, д. 4, кв. 45, Сведения о  
высшем юридическом образовании: г. Воронеж,  
Автономная некоммерческая организация  
Многоуровневый образовательный комплекс  
Воронежский Экономико-Правовой Институт, диплом  
ВСГ 2043596, решением государственной  
аттестационной комиссии присуждена квалификация  
«ЮРИСТ» по специальности «Юриспруденция»,  
регистрационный номер 264, 18 января 2008, номера  
телефонов, адреса эл. почты: +7 (908) 789-3110,  
[advokat-zhuravlev@yandex.ru](mailto:advokat-zhuravlev@yandex.ru), доверенность: № 31 АБ  
0800992 от 10.03.16 г., Ордер № 048538 от 25.02.2016  
года, в интересах

**Административного истца: Людмилы Васильевны**,  
дата и место рождения: 195\_\_ год, Республика М.,  
гражданина Республики М., адрес места жительства  
или нахождения: г. Губкин

Все документы по настоящему  
делу прошу направлять непосредственно  
моему представителю:  
адвокату Журавлеву Евгению Анатольевичу,  
309181, г. Губкин, ул. Ленина, д. 4, кв. 45,  
тел. 8-908-789-31-10.

**Административный ответчик:**

- 1. Управление Федеральной службы по надзору в  
сфере защиты прав потребителей и  
благополучия человека по Белгородской  
области (Управление Роспотребнадзора по  
Белгородской области) место нахождения:**  
308023, г. Белгород, ул. Железнякова, 2, номера  
телефонов, факсов, адреса эл. почты: Тел.: +7  
(4722) 34-03-16, Факс: +7 (4722) 34-10-79, эл.  
почта: [orgotd@31.rospotrebnadzor](mailto:orgotd@31.rospotrebnadzor)
- 2. Федеральная служба по надзору в сфере защиты  
прав потребителей и благополучия человека  
(Роспотребнадзор) место нахождения:** Вадковский  
переулок дом 18, строение 5 и 7, г. Москва,  
127994, Телефон для справок: 8 (499) 973-26-90  
Электронная почта: [depart@gsen.ru](mailto:depart@gsen.ru)

**Ходатайство**  
**о приобщении письменных доказательств**  
**(в порядке п.п. 3 ч. 1 ст. 45 КАС РФ)**

Моим доверителем, Людмилой Васильевной, было подано административное исковое заявление об оспаривании решения Роспотребнадзора от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности ее пребывания (проживания) в Российской Федерации.

Определением Судьи Свердловского районного суда г. Белгорода от 03 марта 2016 года, данное административное исковое заявление было принято к производству суда.

В силу ст. 45 КАС РФ стороны имеют право представлять доказательства.

В подтверждение того обстоятельства, что мой доверитель неукоснительно соблюдает все требования, которые установлены законодательством РФ в отношении ВИЧ-инфицированных лиц, направленные на предотвращение дальнейшего распространения данного заболевания и соблюдение которых не позволяет рассматривать ее в качестве несущего повышенные риски для окружающих сверх обусловленных свойствами данного заболевания, считаю возможным ходатайствовать перед судом о приобщении ответа ОГБУЗ «Белгородский центр по профилактике и борьбе со СПИДом и ИЗ», а также положительные характеристики, на моего доверителя, с места жительства от участкового уполномоченного полиции и с администрации Губкинского городского округа.

Также, в опровержение доводов ответчика – Управления Роспотребнадзора по Белгородской области, изложенных в отзыве на административное исковое заявление, моего доверителя, относительно того, что расходы на оплату услуг представителя (адвоката) являются неразумными и завышенными, и ей, в случае удовлетворения административного иска, вместо оплаченных в кассу адвокатского образования 48 000 (сорока восьми) тысяч рублей, положено лишь 8600 (восемь тысяч шестьсот) рублей, считаю возможным привести следующие доводы и представить следующие доказательства.

Административный ответчик, мотивируя тем, что сумма расходов на оплату услуг представителя является завышенной, ссылается на Методические рекомендации по размерам оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям в Белгородской области, принятые Советом адвокатской палаты Белгородской области.

Между тем, при заключении соглашений об оказании юридической помощи, мной, данные методические рекомендации в расчет не брались, так как Федеральный Закон от 31.05.2002 г. №63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» не наделяет адвокатскую палату полномочиями установления каких-либо размеров оплаты или тарифов по оказанию адвокатами юридической помощи. Принятие Советом АПБО настоящих методических рекомендаций не противоречит требованиям закона и имеет целью облегчить адвокатам

установление размера оплаты своего труда. Каких-либо трудностей при определении своего гонорара (вознаграждения), по данному делу, я не испытывал.

Непонятно почему, по мнению административного ответчика, вознаграждение адвоката, по данному делу, должно составлять 8600 рублей. Расчет административным ответчиком не представлен. Считаю, что указанная сумма вознаграждения противоречит методическим рекомендациям, так как если подсчитать количество составленных мной процессуальных документов, по данному делу, и дни моего участия в процессе, то размер моего вознаграждения, согласно методическим рекомендациям, на которые ссылается административный ответчик, будет значительно больше полученного мной вознаграждения.

Согласно Методическим рекомендациям по размерам оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям в Белгородской области - по делам, ведение которых связано с выездом в другую местность, оплата производится в двойном размере от ставки, предусмотренной настоящими методическими рекомендациями, а также подлежат оплате расходы на командировку адвоката (стоимость проезда, оплата проживания, суточные и иные расходы).

**Расчет проделанной мной работы, по делу, согласно методическим рекомендациям, будет следующим:**

**До принятия поручения на ведение административного дела:**

- 1) Юридическая консультация (не связана с ведением дела) – 600 рублей;
- 2) Составление административного искового заявления (не связано с ведением дела) – 3000 рублей;

**После принятия поручения на ведение административного дела (в двойном размере):**

- 3) Составление административного искового заявления (в порядке ст. 46 КАС РФ) – 6000 рублей;
- 4) Заявление о применении мер предварительной защиты по административному иску – 4000 рублей;
- 5) Ходатайство об истребовании решения Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 06 февраля 2016 года № 0 о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации – 4000 рублей.
- 6) Ходатайство о возмещении судебных расходов на оплату услуг представителя – 4000 рублей.
- 7) Участие адвоката в качестве представителя на подготовке дела к судебному разбирательству 0 марта 2016 года – 10 000 рублей.
- 8) Участие адвоката в судебном заседании 26 марта 2016 года – 10 000 рублей.
- 9) Ходатайство о приобщении письменных доказательств – 4000 рублей.
- 10) Ходатайство о вызове свидетелей – 4000 рублей.
- 11) Адвокатский запрос в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека – 1200 рублей.
- 12) Адвокатский запрос в Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области – 1200 рублей.
- 13) Письмо в МБУЗ Губкинская ЦРБ – 1200 рублей.

- 14) Письмо в ОГБУЗ «Белгородский центр по профилактике и борьбе со СПИДом и ИЗ» - 1200 рублей.
- 15) Адвокатский запрос Начальнику ОМВД России по г. Губкину – 1200 рублей.
- 16) Адвокатский запрос в ТСЖ «Село» - 1200 рублей.
- 17) Адвокатский запрос в администрацию Губкинского городского округа – 1200 рублей.

Итого согласно расчета: (600 рублей+3000 рублей+6000 рублей+4000 рублей+4000 рублей+4000 рублей+10000 рублей+10000 рублей+4000 рублей+4000 рублей+1200 рублей+1200 рублей+1200 рублей+1200 рублей+1200 рублей+1200 рублей+1200 рублей) мое вознаграждение составило бы 58 000 (пятьдесят восемь тысяч) рублей, что на 10 000 (десять тысяч) рублей больше полученного мной вознаграждения.

Согласно части 2 ст. 16 Кодекса профессиональной этики, гонорар адвоката определяется соглашением сторон и может учитывать объем и сложность работы, продолжительность времени, необходимого для ее выполнения, опыт и квалификацию адвоката, сроки, степень срочности выполнения работы и иные обстоятельства.

Все эти обстоятельства, а также значимость данного дела, для моего доверителя, были учтены при заключении соглашения об оказании юридической помощи. В подтверждение своей квалификации представляю соответствующие свидетельства и сертификат. Более того, я был награжден почетной грамотой Адвокатской палаты Белгородской области «за профессионализм, целеустремленность, стойкость по защите законных прав и интересов граждан Российской Федерации», а также дипломом профессионального сообщества адвокатов и юристов «Праворуб», поэтому размеры моего вознаграждения, установленные соглашением, являются разумными и обоснованными, учитывающими квалификацию адвоката, опыт работы, срочность и сложность данного дела, и, по моему мнению, не должны быть уменьшены с 48 000 рублей до 8600 рублей, как просит административный ответчик.

Руководствуясь ст. 45 КАС РФ

### **Прошу:**

Приобщить к материалам дела подлинники и заверенные надлежащим образом копии следующих доказательств:

- 1) Справка-характеристика (подлинник) участкового уполномоченного полиции ОМВД России по г. Губкину ст. лейтенанта полиции Капустина С.Л. от 25 марта 2016 года на Людмилу Васильевну.
- 2) Ответ «Белгородского центра по профилактике и борьбе со СПИДом и ИЗ» от 11.03.2016 года № 06-ДСП (подлинник) на 2-х листах.
- 3) Справка-характеристика администрации Губкинского городского округа от 0.03.2016 № 12 на Людмилу Васильевну.
- 4) Методические рекомендации по размерам оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям в Белгородской области от 12 марта 2015 года на 2-х листах.

- 5) Соглашение об оказании юридической помощи № 40 от 0 февраля 2016 года.
- 6) Соглашение об оказании юридической помощи № 41 от 0 февраля 2016 года.
- 7) Соглашение об оказании юридической помощи № 42 от 0 февраля 2016 года.
- 8) Сертификат ФПА РФ за 2015 год.
- 9) Свидетельство № 9972 за 2013 год.
- 10) Свидетельство № 7936 за 2012 год.
- 11) Почетная грамота Адвокатской палаты БО от 20 ноября 2014 года.
- 12) Диплом профессионального сообщества адвокатов и юристов «Праворуб» от 31.12.2015 г.
- 13) Почтовая квитанция № 05124 от 02.03.2016 г.
- 14) Запрос от 01 марта 2016 года в Управление Роспотребнадзора по Белгородской области.
- 15) Почтовая квитанция № 05123 от 02.03.2016 г.
- 16) Запрос от 01 марта 2016 года в Роспотребнадзор.
- 17) Почтовая квитанция № 05253 от 0.03.2016 г.
- 18) Заявление в МБУЗ «Губкинская ЦРБ» от 10.03.2016 г.
- 19) Почтовая квитанция № 05254 от 10.03.2016 г.
- 20) Заявление в ОГБУЗ «Белгородский центр по профилактике и борьбе со СПИДом и ИЗ» от 10.03.2016 г.
- 21) Почтовая квитанция № 05157 от 24.03.2016 г.
- 22) Запрос Главе администрации Губкинского городского округа от 0.03.2016 г. № 313.
- 23) Почтовая квитанция № 05341 от 14.03.2016 г.
- 24) Запрос Начальнику ОМВД России по г. Губкину Сидоренко В.Е. от 14.03.2016 г.
- 25) Почтовая квитанция № 05340 от 14.03.2016 г.
- 26) Запрос в ТСЖ «Село» от 14.03.2016 г. № 311

**Приложение:** документы для суда и административных соответчиков

- 1) Справка-характеристика (подлинник) участкового уполномоченного полиции ОМВД России по г. Губкину ст. лейтенанта полиции Капустина С.Л. от 25 марта 2016 года на Людмилу Васильевну и 2 (две) копии.
- 2) Ответ «Белгородского центра по профилактике и борьбе со СПИДом и ИЗ» от 11.03.2016 года № 06-ДСП (подлинник) на 2-х листах и 2 (две) копии.
- 3) Справка-характеристика администрации Губкинского городского округа (подлинник) от 0.03.2016 № 12 на Людмилу Васильевну и 2 (две) копии.
- 4) 3 (три) копии Методических рекомендаций по размерам оплаты юридической помощи, оказываемой адвокатами гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям в Белгородской области от 12 марта 2015 года на 2-х листах.
- 5) 3 (три) копии Соглашения об оказании юридической помощи № 40 от 0 февраля 2016 года.
- 6) 3 (три) копии Соглашения об оказании юридической помощи № 41 от 0 февраля 2016 года.

- 7) 3 (три) копии Соглашения об оказании юридической помощи № 42 от 0 февраля 2016 года.
- 8) 3 (три) копии Сертификата ФПА РФ за 2015 год.
- 9) 3 (три) копии Свидетельства № 9972 за 2013 год.
- 10) 3 (три) копии Свидетельства № 7936 за 2012 год.
- 11) 3 (три) копии Почетной грамоты Адвокатской палаты БО от 20 ноября 2014 года.
- 12) 3 (три) копии Диплома профессионального сообщества адвокатов и юристов «Праворуб» от 31.12.2015 г.
- 13) 3 (три) копии Почтовой квитанции № 05124 от 02.03.2016 г.
- 14) 3 (три) копии Запроса от 01 марта 2016 года в Управление Роспотребнадзора по Белгородской области.
- 15) 3 (три) копии Почтовой квитанции № 05123 от 02.03.2016 г.
- 16) 3 (три) копии Запроса от 01 марта 2016 года в Роспотребнадзор.
- 17) 3 (три) копии Почтовой квитанции № 05253 от 10.03.2016 г.
- 18) 3 (три) копии Заявления в МБУЗ «Губкинская ЦРБ» от 10.03.2016 г.
- 19) 3 (три) копии Почтовой квитанции № 05254 от 10.03.2016 г.
- 20) 3 (три) копии Заявления в ОГБУЗ «Белгородский центр по профилактике и борьбе со СПИДом и ИЗ» от 10.03.2016 г.
- 21) 3 (три) копии Почтовой квитанции № 05157 от 24.03.2016 г.
- 22) 3 (три) копии Запроса Главе администрации Губкинского городского округа от 0.03.2016 г. № 313.
- 23) 3 (три) копии Почтовой квитанции № 05341 от 14.03.2016 г.
- 24) 3 (три) копии Запроса Начальнику ОМВД России по г. Губкину Сидоренко В.Е. от 0.03.2016 г.
- 25) 3 (три) копии Почтовой квитанции № 05340 от 14.03.2016 г.
- 26) 3 (три) копии Запроса в ТСЖ «Село» от 14.03.2016 г. № 311.

Дата: 26 марта 2016 года

Подпись представителя административного истца: