



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
СВЕРДЛОВСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД
г. БЕЛГОРОДА
308014, г. Белгород, ул. Мичурина, 28
тел.: (8-4722) 28-24-30
факс: (8-4722) 28-58-28

№ _____
от _____
03.03.2016 г. М-204

Свердловский районный суд г. Белгорода направляет в Ваш адрес копию определения от 03.03.2016 года о применении мер предварительной защиты, принятых в рамках административного искового заявления _____ Л _____ к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области о признании незаконным решения от 06.02.2016 г. № _____ о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, взыскании судебных расходов, для сведения и исполнения.

Приложение: по тексту на 1-м листе.

Судья

Е.А. Мкртчян
тел.26-28-44

Л.
Белгородская обл., Губкин

✓ адв. Журавлеву Е.А.
Белгородская обл., г. Губкин,
ул. Ленина, д. 4, кв. 45
Управлению Роспотребнадзора
по Белгородской области
г. Белгород, ул. Железняка, 2

М.А. Маликова

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

«03» марта 2016 года

город Белгород

Судья Свердловского районного суда города Белгорода Маликова М.А., рассмотрев ходатайство Л о применении мер предварительной защиты по делу по административному иску Л к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области о признании незаконным решения от 06.02.2016 г. № о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, взыскании судебных расходов,

УСТАНОВИЛ:

Дело инициировано административным иском Л, в котором просит признать незаконным решение Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области от 06.02.2016 г. № о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, взыскать с административного ответчика расходы на оплату услуг представителя в сумме 48 000 руб., а так же расходы по оплате государственной пошлины в сумме 300 руб.

Одновременно Л обратилась с ходатайством о применении мер предварительной защиты, которым просит суд принять меры предварительной защиты в виде приостановления действия решения Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области от 06.02.2016 г. № о нежелательности пребывания (проживания) Л в Российской Федерации.

Исследовав материал по представленному ходатайству, суд считает ходатайство о применении мер предварительной защиты подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 85 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее КАС РФ), по заявлению о применении мер предварительной защиты административного истца или лица, обратившегося в суд в защиту прав других лиц или неопределенного круга лиц, суд может принять меры предварительной защиты по административному иску.

В соответствии с положением п. 4 ст. 85 КАС РФ, меры предварительной защиты по административному иску должны быть соотносимы с заявленным требованием и соразмерны ему.

Мерой предварительной защиты может быть приостановление полностью или в части действие оспариваемого решения.

Применение обеспечительных мер регламентировано ст. 85 КАС РФ и должно соответствовать предъявляемым требованиям законодательства.

Поскольку административный истец заявляет требования о признании незаконным решения Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области от 06.02.2016 г. № о нежелательности пребывания (проживания) Л в Российской Федерации, суд полагает ходатайство о применении мер предварительной защиты по административному иску, заявленное административным истцом в виде приостановления действия обжалуемого решения обоснованным, поскольку не принятие мер предварительной защиты может нарушить права административного истца и соразмерность заявленных требований.

На основании изложенного суд считает необходимым удовлетворить ходатайство административного истца о применении мер предварительной защиты до вступления в законную силу решения суда по настоящему делу

Руководствуясь ст.ст. 85-87 КАС РФ, суд,
ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Л о применении мер предварительной защиты по делу по административному иску Л к Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области о признании незаконным решения от 06.02.2016 г. № о нежелательности пребывания (проживания) в Российской Федерации, взыскании судебных расходов - удовлетворить.

Приостановить действие решения Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Белгородской области от 06.02.2016 г. № о нежелательности пребывания (проживания) Л в Российской Федерации до вступления в законную силу решения суда по настоящему делу.

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в течение 15 дней после получения его копии в коллегия по административным делам Белгородского областного суда путем подачи частной жалобы через Свердловский районный суд г. Белгорода.

Судья - подпись Копия верна
Судья -
Помощник судьи



Справка: определение не вступило в законную силу

Судья -
Помощник судьи
03.03.2016

