



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

**ГУБКИНСКИЙ
ГОРОДСКОЙ СУД
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**
ул. Дзержинского, 51, г. Губкин,
Белгородская область, 309181
Тел./факс (47-241) 5-70-10; 5-70-13
13.03.2018г. № 1-62/2017

Губкинскому городскому прокурору
Ю.В. Шинкаренко

✓ *крас*
Адвокату
Е.А. Журавлеву
Пенза, 4-45

Губкинский городской суд направляет копию апелляционного постановления Белгородского областного суда от 26 февраля 2018 года по уголовному делу в отношении Бобровского Виктора Петровича – для сведения.

Приложение: копия апелляционного постановления на 2-х листах в 1-м экз. в каждый адрес

Судья
Губкинского городского суда

Л.С. Тупикина
5-57-99

И.В. Стариков

БЕЛГОРОДСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

Дело № 22-240/2018

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 февраля 2018 года

город Белгород

суд апелляционной инстанции

в составе:

председательствующего судьи	Берестового А.Д.,
при секретаре	Игнатъевой К.А.,
с участием:	
осужденного	Бобровского В.П.,
защитника-адвоката	Венжик Л.Г.,
прокурора	Красниковой О.И.,

рассмотрела в открытом судебном заседании 26.02.2018 года уголовное дело по апелляционной жалобе осужденного Бобровского, на приговор Губкинского городского суда Белгородской области, от 19 декабря 2017 года, которым

Бобровский Виктор Петрович, родившийся 28.01.1971 г. в г. Губкин Белгородской области, судимый приговором от 23.01.2006 г. по п.п. «А.В» ч. 2 ст. 163, п.п. «а,з» ч. 2 ст. 126 УК РФ, ч. 3 ст. 69 УК РФ, к лишению свободы сроком на 7 лет 6 месяцев. Освобожден по УДО на основании постановления от 16.08.2010 г. на не отбытый срок наказания 2 года 3 месяца 16 дней (с 27.08.2010 г.), осужден ч. 3 ст. 264 УК РФ, к лишению свободы сроком на 4 года 8 месяцев в ИК общего режима, с лишением права заниматься определенным видом деятельности (управлением транспортными средствами) сроком на 3 года.

Заслушав доклад председательствующего судьи Берестового А.Д., выслушав осужденного Бобровского В.П. и его защитника-адвоката Венжика Л.Г. поддержавших доводы жалобы об изменении приговора, мнение прокурора Красниковой О.И., об оставлении жалобы без удовлетворения, а приговора-без изменения, суд

установил:

По приговору Бобровский признан виновным в нарушении Правил дорожного движения при управлении автомобилем, повлекшем по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека и смерть человека.

Обстоятельства совершенного Бобровским 28.12.2016 года в г. Губкин преступления подробно изложены в приговоре.

В судебном заседании Бобровский виновным себя не признал.

В апелляционной жалобе осужденный ставит вопрос об изменении приговора, применения положений ст.60 ч.3 УК РФ, смягчении назначенного наказания. Указывает, что судом не учтены смягчающие обстоятельства - признание вины, активное способствование расследованию преступления, хроническое заболевание «Бехтерева», а так же то, что его «...жена после аварии не может самостоятельно себя обеспечивать».

Суд, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы, находит приговор суда законным и обоснованным и справедливым по следующим основаниям.

Вина Бобровского в совершении преступления, за которое он осужден, материалами дела установлена и его действиям судом дана правильная правовая оценка.

Выводы суда о виновности Бобровского подтверждаются показаниями потерпевших Тетерина А.В., Зиновьева Ю.М., Зиновьевой И.В. и Зиновьева С.В., об обстоятельствах ДТП, участником которого являлся Бобровский, свидетелей Богдановой Л.В., Богданова С.Н., -очевидцев ДТП, рассказавших об обстановке места происшествия, письменными доказательствами: протоколом опознания Богданова, узнавшего Бобровского, как водителя автомобиля-виновника ДТП, протоколами осмотра места происшествия, транспортных средств, заключениями судебных экспертиз о наличии у потерпевших Тетерина А.В. телесных повреждений, повлекших вред здоровью, а у Зиновьева С.С.-повлекших смерть, другими приведенными в приговоре доказательствами.

Достоверность и допустимость положенных в основу приговора доказательств в жалобе не оспаривается.

Таким образом, в судебном заседании суда первой инстанции исследованы все существенные для дела доказательства, фактические обстоятельства дела судом установлены правильно и им дана надлежащая юридическая оценка.

Все представленные доказательства и обстоятельства дела тщательно исследованы судом, в том числе и отношение Бобровского В.П. к обвинению, в приговоре им дана надлежащая оценка, обоснованность которой не вызывает сомнений у суда апелляционной инстанции.

Фактические обстоятельства дела установлены правильно и квалификация действий осужденного, данная в приговоре, сомнений не вызывает.

Наказание осужденному назначено с учетом всех обстоятельств дела, характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, влияния назначенного наказания на его исправление и условия жизни семьи, данных о личности, состоянии здоровья.

Судом учтена удовлетворительная характеристика личности Бобровского, к административной ответственности не привлекался, у врачей нарколога и психиатра на учете не состоит.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих наказание Бобровского по делу не установлено.

Каких-либо исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами совершенного преступления, поведением осужденного во время и после его совершения, а также других юридически значимых обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного им и дающих основания для применения положений ст. 64 и 73 УК РФ, судом не установлено.

Утверждения автора апелляционной жалобы о том, что следует признать смягчающими обстоятельствами признание вины, активное содействие расследованию преступления, хроническое заболевание «Бехтерева», суд апелляционной инстанции считает необоснованными.

Вопреки утверждению осужденного, в материалах дела отсутствуют данные, свидетельствующие о наличии смягчающего обстоятельства, предусмотренного п. "и" ч. 1 ст. 61 УК РФ, не представлены такие данные и в суд апелляционной инстанции.

Согласно материалам уголовного дела, активных действий, направленных на раскрытие преступлений и сообщению органу следствия сведений, которые не были известны, со стороны Бобровского не имеется, напротив, его линия защиты свидетельствует о желании уменьшить степень своей вины.

Наличие у осужденного тяжелого неизлечимого заболевания, равно, как и необходимость постороннего ухода за супругой, материалами дела не подтверждаются.

При таких обстоятельствах, суд полагает, что назначенное Бобровскому наказание является справедливым, поскольку соответствует тяжести совершенного преступления и данным об ее личности.

Приговором правильно определен и вид исправительного учреждения, колония общего режима Бобровскому, с изложением мотивов принятого решения.

Таким образом, оснований к дальнейшему смягчению наказания или изменению приговора суд апелляционной инстанции не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 389.13, 389.20, 389.28 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

постановил:

Приговор Губкинского городского суда Белгородской области от 19 декабря 2017 года в отношении Бобровского Виктора Петровича оставить без изменения, а его апелляционную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий судья

КОПИЯ ВЕРНА	
Подлинный документ находится в деле № 1-62/17	
Губкинского городского суда Белгородской области	
Судья	Смирнов И. В.
<small>(личная подпись)</small>	<small>(инициалы, фамилия)</small>
Секретарь	Гуликина И. С.
<small>(личная подпись)</small>	<small>(инициалы, фамилия)</small>
«13» 03 2018 г.	

апел. постановление	
Вступил (о) в законную силу	
«26» 03 2018 г.	
Судья	Смирнов И. В.
<small>(личная подпись)</small>	<small>(инициалы, фамилия)</small>
Секретарь	Гуликина И. С.
<small>(личная подпись)</small>	<small>(инициалы, фамилия)</small>
«13» 03 2018 г.	

Губкинский городской суд
Пронумеровано и сфигурено
Печатью листов
Подпись

