

несостоительной, поскольку данное постановление было обжаловано В в судебном порядке. В принятии жалобы согласно постановлению Ишимского городского суда от 16 марта 2018 года было отказано по основанию, что в производстве суда уже находилось уголовное дело В по ст.318 ч.2 УК РФ. Таким образом, жалоба по существу судом не рассматривалась и законность отказа в возбуждении уголовного дела в отношении К не проверялась.

Ссылка суда на показания свидетеля Ч как на доказательство законности действий К , является несостоительной, поскольку свидетель в суде пояснил, что служебная проверка по данному факту проводилась исключительно со слов сотрудника К , иные лица не опрашивались, сам Ч как руководитель подробности конфликта не знает.

Таким образом, при постановлении судом обвинительного приговора в отношении В было допущено существенное нарушение уголовно-процессуального закона, ст.88 УПК РФ, в части оценки доказательств с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности для разрешения уголовного дела.

Немаловажное значение для дела имеют данные о личности моего подзащитного: ранее В к какой-либо ответственности не привлекался, имеет семью, постоянное место жительства, официально трудоустроен, характеризуется положительно, не является хулиганом, дебоширом и пьяницей, не склонен к совершению преступлений.

В соответствии со ст.14 УПК РФ, обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном настоящим Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения. Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранины в порядке, установленном настоящим Кодексом, толкуются в пользу обвиняемого. Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

Обвинительный приговор в отношении В построен судом на догадках и предположениях о том, что потерпевший К подвергся насилию со стороны подсудимого. Версия обвинения, изложенная в постановлении о привлечении В в качестве обвиняемого от 21 февраля 2018 года, и обвинительном заключении, в ходе судебного следствия подтверждения не нашла, что служит основанием для отмены данного приговора, и возвращения уголовного дела прокурору, с учетом обстоятельств, предусмотренных ч.1 ст.237 УПК РФ.

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст.ст.389.1., 389.4., 389.6. УПК РФ,

### ПРОШУ:

Отменить приговор Ишимского городского суда Тюменской области от 30 октября 2018 года в отношении В по ст.318 ч.1 УК РФ, возвратить уголовное дело прокурору для устранения препятствий рассмотрения судом.

Приложение:

1.Копия апелляционной жалобы. Зэкз.

Зашитник Рачева Е.В.

08 ноября 2018 года.