

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении повторной комплексной
медицинской и криминалистической судебной экспертизы

г. Тюмень

13 мая 2013 года

Следователь Следственной части Следственного управления УМВД России по г. Тюмени капитан юстиции Е.В. Смелкова, рассмотрев материалы уголовного дела № 201003065/76,

УСТАНОВИЛ:

18.09.2010 около 15 часов у дома № 26 по ул. Садовой п. Березняки г. Тюмени несовершеннолетний Г [] нанёс проникающее ножевое ранение Хабибуллину Ш.А., причинив тем самым тяжкий вред здоровью.

При расследовании уголовного дела, возбуждённого 21.09.2010, не установлен механизм причинения ранения проведенными следственными действиями (осмотры, допросы, проверки показаний на месте, следственные эксперименты и пр.) и судебными экспертизами.

В отделе сложных экспертиз Государственного бюджетного учреждения Тюменской области «Областное бюро судебно-медицинской экспертизы» выполнено две комиссионных судебно-медицинских экспертизы по материалам этого дела комиссией экспертов в составе [], в которых допущены противоречивые выводы

В экспертизе № 102 от 4.05-8.07.2011 (т. 3, л.д. 194-196, стр. 1-6) комиссия сделала противоречивые выводы об условиях возникновения ранения и возможности ранения (цитирую):

✓ «При условиях, изображённых на этих фотографиях, **могло быть причинено** имевшееся у Хабибуллина Ш.А. ранение» (стр. 6, абзац 2, последнее предложение);

✓ «При условиях, изображённых на этих фотографиях, **не могло быть причинено** имевшееся у Хабибуллина Ш.А. ранение» (стр. 6, абзац 3, предпоследнее предложение);

✓ «... при таком условии последнему **могло быть нанесено** имевшееся у него ранение». В качестве условия эксперты обозначили условие, отсутствующее в материалах дела: «Если Г [] неточно продемонстрировал взаиморасположение своей руки с ножом и положение тела Хабибуллина Ш.А., и его рука двигалась сверху вниз, а Хабибуллин Ш.А. был наклонен навстречу ножу ...» (стр. 6, абзац 3, последнее предложение).

В экспертизе № 177 от 29-30.08.2011 (т. 3, л.д. 214-215, стр. 1-3), которая является дополнительной к предыдущей экспертизе, комиссия сделала противоречивые выводы об условиях возникновения ранения и возможности ранения (цитирую):

✓ «ранение **могло быть причинено** Хабибуллину Ш.А. при условиях, указанных Г [] в ходе следственного эксперимента от 26.08.2011» (стр. 3, абзац 2);

✓ «**причинение этого ранения мало вероятно** при условиях, указанных Хабибуллиным Ш.А. в ходе следственного эксперимента от 26.08.2011».

Кроме того, имеются противоречия между выводами указанных экспертиз о стороне ранения и направлении раневого канала (цитирую):

✓ «рана располагалась **слева**, а не справа и **раневой канал был направлен слева направо и сверху вниз**» (стр. 3, абзац 1, последнее предложение);

✓ «ранение ... **левого межреберья ... с ранением сосудов ворот левой почки**». И здесь же «**Раневой канал был направлен «справа налево, сверху вниз**» (стр. 3, абзац 1).

Такие противоречивые экспертные данные не могут быть положены в основу решения по делу.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 195, 199, 201, 207 (части 2 и 3),

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить повторную комплексную медицинскую и криминалистическую судебную экспертизу, производство которой поручить экспертам:

1.1 Экспертно-криминалистического центра УМВД по Тюменской области, начальник полковник полиции Ильиных О.Н. (г. Тюмень ул. Харьковская 85, тел. канцелярии 794-837);

1.2 Индивидуальному предпринимателю Семячкову Анатолию Кирилловичу «Деятельность судебно-медицинской экспертизы» (код по ОКВЭД 85.14.6), врач, судебно-медицинский эксперт, образование высшее медицинское с 1971 года, стаж работы по специальности «судебно-медицинская экспертиза» с 1972 года, последние аттестация и сертификация по этой специальности получены в 2009 году в Государственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования «Российская медицинская академия последипломного образования Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию», г. Москва, стаж работы по специальности «организация здравоохранения и общественное здоровье» с 1971 года, последние аттестация и сертификация по этой специальности получены в 2008 году в Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Тюменская государственная медицинская академия Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию», адрес: 625027 г. Тюмень, ул. Энергетиков 37-32; телефон 8 9044 913-000, факс 322-077 (подтверждающие документы в деле имеются).

Экспертиза может назначаться лицам, не работающим в судебно-экспертных учреждениях:

✓ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации № 174-ФЗ от 18.12.2001, статьи 195 (ч. 2) и 199 (ч. 4): «Судебная экспертиза производится государственными судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями»; «Если судебная экспертиза производится вне экспертного учреждения ...»;

✓ Федеральный закон № 73-ФЗ от 31.05.2001 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», ст. 41: «В соответствии с нормами процессуального законодательства Российской Федерации судебная экспертиза может производиться вне государственных судебно-экспертных учреждений лицами, обладающими специальными знаниями ..., но не являющимися государственными судебными экспертами»;

✓ Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 28 от 21.12.2010 «О судебной экспертизе по уголовным делам», п. 2 (Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, 2011, № 2, с. 2): «... К иным экспертам из числа лиц, обладающих специальными знаниями, относятся эксперты негосударственных судебно-экспертных учреждений, а также лица, не работающие в судебно-экспертных учреждениях»;

✓ Федеральный закон № 323-ФЗ от 21.11.2011 "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации": «В Российской Федерации проводятся ... судебно-медицинская ... экспертизы» (ст. 58, ч. 2, п. 4); «медицинская деятельность – профессиональная деятельность по ... проведению медицинских экспертиз (ст. 2, ч. 1, п. 10); «Судебно-медицинская ... экспертизы проводятся ... в медицинских организациях (ст. 68); «В целях настоящего Федерального закона к медицинским организациям приравниваются индивидуальные предприниматели, осуществляющие медицинскую деятельность (ст. 2, ч. 1, п. 11); «медицинский работник – ... физическое лицо, которое является индивидуальным предпринимателем, непосредственно осуществляющим медицинскую деятельность (ст. 2, ч. 1, п. 13).

Проведение судебно-медицинской экспертизы по материалам уголовного дела не лицензируется:

✓ Решение Верховного Суда РФ № ГКПИ04-738 от 23.06.2004 «О признании недействующими отдельных положений Номенклатуры работ и услуг по оказанию соответствующей медицинской помощи, утверждённой приказом Минздрава РФ № 238 от

26.07.2002»: «Министерство здравоохранения и социального развития РФ согласилось с этим решением ... судебно-медицинская экспертиза по материалам уголовных и гражданских дел «не может в принципе создавать угрозу для жизни и здоровья людей, поскольку не является собственно медицинским вмешательством, в связи с чем не подлежит лицензированию»;

✓ Определение Кассационной коллегии Верховного Суда РФ № КАС04-451 от 16.09.2004 «Об отказе в признании недействующими пунктов 06.020, 06.020.1, 06.020.2 и 06.020.4 раздела 06 "Прочие работы и услуги" Номенклатуры работ и услуг по оказанию соответствующей медицинской помощи, утвержденной приказом Минздрава РФ № 238 от 26.07.2002»: согласилась с министерством, то есть с безлицензионностью судебно-медицинской экспертизы по материалам уголовных дел.

2. Перед экспертами поставить следующие вопросы:

2.1 Какие объективные, то есть не зависящие от показаний обвиняемого, потерпевшего и свидетелей, данные могут быть установлены эксперты путём, например:

2.1.1 сторона ранения потерпевшего,

2.1.2 ход и направление раневого канала,

2.1.3 куда были обращены лезвие или обушок клинка при погружении в тело потерпевшего,

2.1.4 каково было направление движения клинка при погружении в тело потерпевшего,

2.1.5 каким было соотношение в пространстве руки с ножом и повреждённой им части тела потерпевшего,

2.1.6 каким было направление раневого канала,

2.1.7 другие данные.

2.2 Какие показания обвиняемого и потерпевшего противоречат или совпадают с установленными объективными данными.

3. Предоставить в распоряжение ЭКЦ УМВД по Тюменской области и эксперта Семячкова А.К. следующее:

3.1 настоящее постановление (в оба адреса)

3.2 материалы уголовного дела № 20100306576 в пяти томах (в оба адреса), в том числе:

3.2.1 для ЭКЦ УМВД по Тюменской области:

- нож (т. 1, л.д. 46-50, л.д. 164-166; л.д. 175-177; т. 3, л.д. 103-107)

- майка (футболка) с повреждением (т. 1, л.д. 8-12; л.д. 164-166; л.д. 175-177; т. 3, л.д. 103-107)

3.2.2 для эксперта Семячкова А.К.:

Амбулаторная карта - Хабиуллин Ш.А.

История болезни № 17895 из 2-го торакального отделения ГЛПУ ТО ОКБ № 2 за 18-28.09.2010 - Хабуллин Ш.А.

Т. 1 (л.д. 1-253)

л.д. 5 Постановление о возбуждении 21.09.2010 уголовного дела № 20100306576 и принятии его к производству

л.д. 7 Протокол операции 18.09.2010 в 16-20

л.д. 8-12 Протокол осмотра 18.09.2010 места происшествия

л.д. 13 Объяснение 18.09.2010 - [REDACTED]

л.д. 14 Объяснение 18.09.2010 - [REDACTED]

л.д. 15 Объяснение 18.09.2010 - [REDACTED]

л.д. 20-21 Объяснение 18.09.2010

л.д. 26 Объяснение 18.09.2010 - [REDACTED]

л.д. 27 Объяснение 18.09.2010 - [REDACTED]

л.д. 21-22 Объяснение 19.09.2010

л.д 36 Карга вызова 19.09.2010 скорой медицинской помощи № 217

л.д. 37-43 Протокол допроса 21.09.2010 - свидетель [REDACTED]

л.д. 55-64 Протокол допроса 21.09.2010 - свидетель [REDACTED]

л.д. 69-74 Протокол допроса 21.09.2010 - несовершеннолетний свидетель Л [REDACTED]

[REDACTED]
л.д. 109-116 Протокол допроса 04.10.2010 - потерпевший Хабибуллин Ш.А.

л.д. 124 Выписной эпикриз из истории болезни № 17895 из 2-го торакального отделения ГЛПУ ТО ОКБ № 2 за 18-28.09.2010 - потерпевший Хабибуллин Ш.А.

л.д. 151 Постановление о назначении 12.10.2010 медицинской судебной экспертизы

л.д. 155 Заключение эксперта № 6457 от 25-26.10.2010

л.д. 159-160 Постановление о назначении 13.10.2010 биологической судебной экспертизы

л.д. 164-166 Заключение эксперта (экспертиза вещественных доказательств) № 1215 от 18-27.10.2010

л.д. 170 Постановление о назначении 13.10.2010 физико-технической экспертизы

л.д. 175-177 Заключение эксперта (экспертиза вещественных доказательств) № 484 от 8-10.11.2010

л.д. 191-195 Протокол допроса 14.10.2010 - несовершеннолетний подозреваемый Г [REDACTED]

л.д. 196-198 Выписной эпикриз из истории болезни № 9677 отделения детской хирургии № 1 ГЛПУ ТО ОКБ № 2 за 19-24.09.2010

л.д. 206-211 Протокол допроса 14.10.2010 - несовершеннолетний свидетель Б [REDACTED]

[REDACTED]
л.д. 222-227 Протокол допроса 14.10.2010 - несовершеннолетний свидетель Д [REDACTED]

Т. 2 (л.д. 1-253)

л.д. 3-14 Протокол допроса 19.01.2011 - свидетель [REDACTED]

л.д. 16-21 Протокол допроса 19.01.2011 - свидетеля [REDACTED]

л.д. 24-27 Протокол допроса 20.01.2011 - несовершеннолетний свидетель Г [REDACTED]

[REDACTED]
л.д. 36-48 Протокол очной ставки 20.01.2011

л.д. 50-63 Протокол очной ставки 25.01.2011

л.д. 64-73 Протокол очной ставки 25.01.2011

л.д. 74-79 Протокол очной ставки 26.01.2011

л.д. 96-112 Протокол проверки 24.02.2011 по

л.д. 113-119 Протокол очной ставки 02.03.20

л.д. 221-126 Протокол очной ставки 02.03.20

л.д. 127-132 Протокол очной ставки 02.03.20

л.д. 133-147 Протокол очной ставки 02.03.20

л.д. 148-158 Протокол очной ставки 02.03.20

л.д. 159-165 Протокол очной ставки 02.03.20

л.д. 170-177 Протокол проверки 05.03.2011 показаний на месте –

л.д. 178-187 Протокол проверки 05.03.2011 показаний на месте –

л.д. 188-198 Протокол проверки 10.03.2011 показаний на месте –

л.д. 199-212 Протокол проверки 10.03.2011 показаний на месте –

л.д. 213-233 Протокол проверки 10.03.2011 показаний на месте –

л.д. 234-237 Протокол допроса 10.03.2011 свидетеля –

л.д. 238-241 Протокол допроса 10.03.2011 свидетеля –

л.д. 243-253 Протокол проверки 11.03.2011 показаний на месте свидетеля – Л [REDACTED]

Т. 3 (л.д. 1-265)

л.д. 1-9 Протокол проверки 11.03.2011 показаний на месте свидетеля – Ш [REDACTED]

л.д. 10-15 Протокол очной ставки 11.03.2011 [REDACTED]

л.д. 16-21 Протокол очной ставки 11.03.2011 [REDACTED]

л.д. 25-28 Протокол допроса 12.03.2011 несовершеннолетнего свидетеля –

л.д. 29-40 Протокол следственного эксперимента 12.03.2011 - Г [REDACTED] (при отсутствии специалиста по судебно-медицинской экспертизе)

л.д. 41-53 Протокол следственного эксперимента 12.03.2011 – Хабиуллин Ш.А. (при отсутствии специалиста по судебно-медицинской экспертизе)

л.д. 54-56 Протокол допроса 11.03.2011 эксперта – Б [REDACTED]

л.д. 60 Постановление о назначении 14.03.2011 дополнительной медицинской судебной экспертизы

л.д. 65 Заключение эксперта № 1599 от 16.03.2011

л.д. 79-81 Протокол допроса 12.04.2011 эксперта – Б [REDACTED]

л.д. 84-86 Протокол допроса 18.04.2011 эксперта – Б [REDACTED]

л.д. 94-97 Протокол допроса 14.04.2011 несовершеннолетнего подозреваемого – Г [REDACTED]

л.д. 103-107 Протокол осмотра 18.04.2011 предметов, в том числе кухонного ножа и майки (футболки)

л.д. 124 Постановление о привлечении 18.04.2011 в качестве обвиняемого - Г [REDACTED]

л.д. 126-130 Протокол допроса 18.04.2011 несовершеннолетнего обвиняемого - Г [REDACTED]

л.д. 150 Постановление о назначении 25.04.2011 комиссионной медицинской судебной экспертизы

л.д. 193-196 Заключение комиссионной судебно-медицинской экспертизы по материалам дела № 102 от 04.05-08.07.2011 (6 страниц)

л.д. 203-205 Протокол следственного эксперимента 26.08.2011 – Хабиуллин Ш.А. (с участием специалистов по судебно-медицинской экспертизе [REDACTED])

л.д. 206-208 Протокол следственного эксперимента 26.08.2011 – Г [REDACTED] (с участием специалистов по судебно-медицинской экспертизе [REDACTED])

л.д. 209 Постановление о назначении 25.04.2011 дополнительной комиссионной медицинской судебной экспертизы

л.д. 213-215 Заключение комиссионной судебно-медицинской экспертизы по материалам дела № 177 от 29-30.08.2011 (3 страницы), дополнительной к Заключению комиссионной судебно-медицинской экспертизы по материалам дела № 102 от 29-30.08.2011

л.д. 219-222 Протокол допроса 02.09.2011 эксперта – Л [REDACTED]

л.д. 225-228 Протокол допроса 02.09.2011 эксперта – Е [REDACTED]

л.д. 234-235 Протокол допроса 11.09.2011 потерпевшего – Хабиуллин Ш.А.

л.д. 244-247 Протокол допроса 15.10.2011 потерпевшего – Хабиуллин Ш.А.

Т. 4 (л.д. 1-254)

л.д. 4 Постановление о назначении 08.12.2011 судебно-медицинской экспертизы

л.д. 8 Заключение эксперта № 7515 от 14.12.2011 (1 страница, Г [REDACTED])

л.д. 28-56 Обвинительное заключение по уголовному делу от 22.12.2011 (зам. прокурора Центрального АО г. Тюмени Тарасовым А.Н. не подписано)

л.д. 58 Постановление о возвращении 23.03.2012 уголовного дела для производства дополнительного следствия

л.д. 60 Постановление СУ УМВД России по г. Тюмени об изъятии 26.03.2012 уголовного дела и поручении производства предварительного следствия (СО ОП-6 СУ УМВД России по г. Тюмени - СО ОП-4 СУ УМВД России по г. Тюмени)

л.д. 77 Постановление о приостановлении 23.06.2012 предварительного следствия в связи п. 3 ч. 1 ст. 208 УПК РФ

л.д. 80-81 Постановление об отмене 03.09.2012 постановления и приостановлении предварительного следствия и возобновлении предварительного следствия (СО ОП-4 СУ УМВД России по г. Тюмени – СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени)

л.д. 94-97 Протокол допроса 28.09.2012 свидетеля – [REDACTED]

л.д. 98-100 Протокол допроса 29.09.2012 свидетеля – [REDACTED]

л.д. 103-111 Протокол очной ставки 01.10.2012 [REDACTED]

л.д. 127-154 Обвинительное заключение по уголовному делу от 03.10.2012 (нач. СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени не согласен)

л.д. 155-156 Постановление СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени о возвращении 04.10.2012 уголовного дела для производства дополнительного следствия и возобновлении предварительного следствия

л.д. 163-167 Протокол очной ставки 19.10.2012 [REDACTED]

л.д. 168-172 Протокол очной ставки 21.10.2012 [REDACTED]

л.д. 173-176 Протокол следственного эксперимента 02.11.2012 – Б [REDACTED]

л.д. 203-231 Обвинительное заключение от 04.11.2012

л.д. 232-233 Постановление о возвращении 16.11.2012 уголовного дела для производства дополнительного следствия (зампрокурора Центрального округа г. Тюмени Шумков Г.М.)

л.д. 241-248 Постановление о прекращении 22.12.2012 уголовного дела (уголовного преследования) – следователь СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени Мездрина Н.А.

л.д. 249 Постановление об отмене постановления о прекращении уголовного дела (уголовного преследования) и о возобновлении 28.02.2013 предварительного следствия - начальник СУ УМВД России по г. Тюмени Толстых С.М.

Т. 5 (л.д. 1-30)

Постановление об изъятии и передаче 19.03.2013 уголовного дела для расследования следователю СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени Смелковой Е.В. – начальник СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени Спикаина Т.А.

Протокол допроса 21.03.2013 свидетеля – Х [REDACTED]

Постановление о прекращении 28.03.2013 уголовного дела (уголовного преследования) – следователь СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени Смелкова Е.В.

Постановление об отмене постановления о прекращении 29.03.2013 уголовного дела (уголовного преследования) и о возобновлении предварительного следствия – зам начальника СУ УМВД России по г. Тюмени Спикаина Т.А.

Протокол допроса 23.04.2013 свидетеля – [REDACTED]

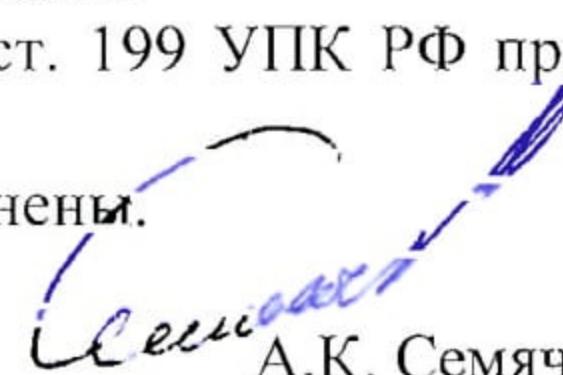
Протокол допроса 25.04.2013 свидетеля – [REDACTED]

4. Руководителю ЭКЦ УМВД по Тюменской области в соответствии с ч. 2 ст. 199 уведомить следователя о конкретном эксперте или экспертах из числа работников данного учреждения, которому (-ым) поручено производство судебной экспертизы.

Эксперту Семячкову А.К. разъясняю в соответствии с ч. 4 ст. 199 УПК РФ права, обязанности и ответственность, предусмотренные ст. 57 УПК РФ.

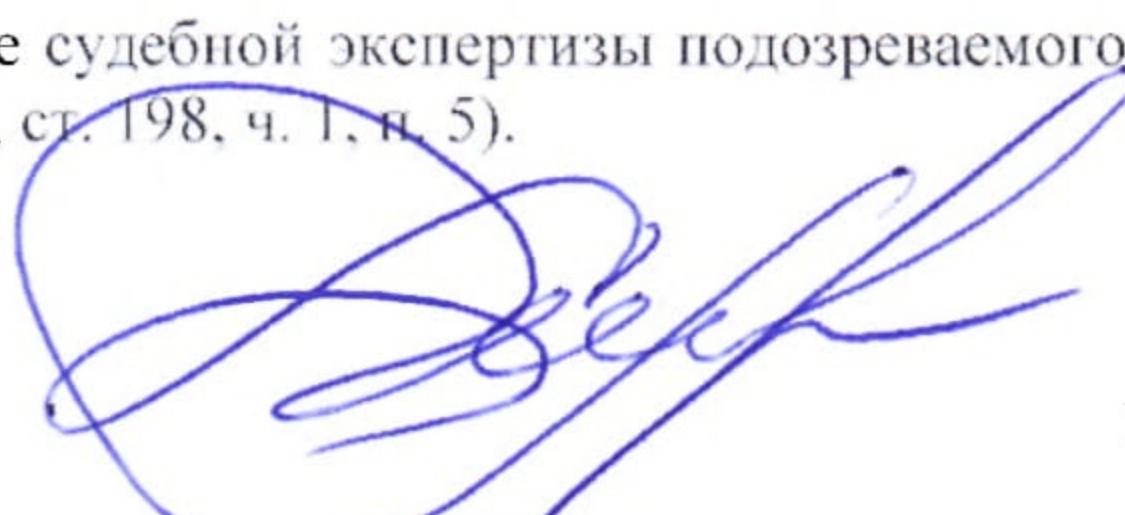
Права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, разъяснены.

Эксперт


А.К. Семячков

5. Присутствие при производстве судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого и его защитника исключается (УПК РФ, ст. 198, ч. 1, п. 5).

Следователь


Е.В. Смелкова