



Защитнику Т.А. Элбакяну

УМВД РОССИИ
Следственное Управление
Управления Внутренних Дел
по г. Тюмени

625023 г. Тюмень, ул. 50 лет Октября, 63/1

тел.: 794-342, факс: 794-337

«24» 06 2013 г.

Исх. 91/10- 3602

В соответствии с ч.3 ст.124 УПК РФ уведомляю Вас о том, что Ваше заявление от 17.06.2013 г. по уголовному делу № 201003065/76, рассмотрено и постановлением от 24 июня 2013 года в удовлетворении отказано полностью.

При этом разъясняю, что Вы имеете право обжаловать данное решение вышестоящему руководителю следственного органа, прокурору, либо в суд в порядке, установленном ст.ст.123-125 УПК РФ.

Приложение: постановление об отказе в удовлетворении ходатайства на 2 листах.

Ст. следователь СЧ СУ УМВД
России по г. Тюмени
капитан юстиции

А.В. Елисеева

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства

(о полном или частичном удовлетворении жалобы либо об отказе в ее удовлетворении)

город Тюмень

« 24 »

июня

2013 г.

Старший следователь СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени

(должность руководителя следственного органа)

капитан юстиции А.В. Елисеева,

(классный чин или звание, фамилия, инициалы)

рассмотрев ходатайство адвоката Т.А. Элбакяна в интересах обвиняемого [] Г. []

(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

по уголовному делу № 201003065/76

УСТАНОВИЛ:

19 июня 2013 года в СЧ СУ УМВД России по г. Тюмени поступило ходатайство

(излагается содержание жалобы и основания для ее удовлетворения либо отказа в ее удовлетворении)

защитника Т.А. Элбакяна в интересах его подзащитного [] Г. [].

В своем ходатайстве Т.А. Элбакян указывает на то, что Семячковым А.К., которому поручено производство повторной комплексной медицинской и криминалистической экспертизы от 13.05.2013 г., предоставлена трудовая книжка, в которой последняя запись датируется сентябрём 1983 г., какие либо другие записи отсутствуют. Считает необходимым проверить, где и кем работал Семячков А.В. в период времени с 1983 года по 2008 год, основания его увольнения с последнего места работы и почему он в следственные органы предоставил свою трудовую книжку не в полном объеме. Кроме того, Т.А. Элбакян указывает на то, что А.К. Семячков испытывает личную неприязнь к судмедэкспертам, проводившим судебно-медицинские экспертизы по уголовному. На основании изложенного, Т.А. Элбакян заявляет отвод судебному эксперту ИП Семячкову Анатолию Кирилловичу.

Изучив заявленное ходатайство, следствие находит его не подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст. 70 УПК РФ эксперт не может принимать участие в производстве по уголовному делу:

- при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 61 УПК РФ;
- если он находился или находится в служебной или иной зависимости от сторон или их представителей;
- если обнаружится его некомпетентность.

В ходе предварительного следствия обстоятельств, исключающих участие А.К. Семячкова в уголовном производстве, согласно ст. 70 УПК РФ не установлено.

Отсутствие в трудовой книжке А.К. Семячкова сведений о месте работы с 1983 года не является основанием для сомнения в его компетенции. Основания увольнения

А.К. Семячкова с прежнего места работы не относятся к вопросу, необходимому для установления его квалификации.

Доводы защитника Т.А. Элбакяна о том, что А.К. Семячков испытывает личную неприязнь к экспертам, проводившим СМЭ по данному уголовному делу надуманы и не дают основания полагать, что эксперт может дать заведомо ложное заключение. Кроме того, эксперту перед началом производства экспертизы разъяснена ст. 307 УК РФ об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 122, 159(219) УПК РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Отказать в удовлетворении заявления

Зашитника Т.А. Элбакяна

(процессуальное положение, фамилия, инициалы)

(о чём именно)

О принятом решении уведомить

Т.А. Элбакяна

разъяснив ему порядок его обжалования.

Следователь