

Согласно ст. 14 УПК РФ обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном указанным Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Подозреваемый или обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Бремя доказывания обвинения и опровержения доводов, приводимых в защиту подозреваемого или обвиняемого, лежит на стороне обвинения.

Все сомнения в виновности обвиняемого, которые не могут быть устранены в порядке, установленном УПК РФ, толкуются в пользу обвиняемого.

Как указано в абз. 2 п. 17. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2016 № 55 "О судебном приговоре" в силу принципа презумпции невиновности обвинительный приговор не может быть основан на предположениях, а все неустранимые сомнения в доказанности обвинения, в том числе отдельных его составляющих (формы вины, степени и характера участия в совершении преступления, смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств и т.д.), толкуются в пользу подсудимого. Таким образом, обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

Оценив в совокупности представленные стороной обвинения и защиты доказательства, которые были исследованы в судебном заседании, суд пришел к выводу, что стороной обвинения не доказана вина М [REDACTED] в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 115 УК Российской Федерации. В связи с чем, М [REDACTED] подлежит оправданию за отсутствием в её деянии состава преступления. По делу должен быть постановлен оправдательный приговор.

М [REDACTED] имеет право на реабилитацию, а также право на возмещение имущественного и морального вреда в порядке ст. ст. 135-136 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 133, 134, 296-299, 302 – 306, 309, 389.1, 389.3, 389.4 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ПРИГОВОРИЛ:

оправдать М [REDACTED] по частному обвинению, предъявленному Л [REDACTED], в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 115 Уголовного кодекса Российской Федерации за отсутствием в её деянии состава преступления.

Признать за М [REDACTED] право на реабилитацию.

Разъяснить М [REDACTED] порядок возмещения имущественного и морального вреда в соответствии со статьями 135, 136 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Вещественных доказательств по делу нет.

процессуальных издержек по делу нет.

Приговор может быть обжалован в апелляционном порядке в Ленинский районный суд города Тюмени Тюменской области в течение 10 суток со дня его провозглашения с подачей апелляционной жалобы через мирового судью.

В случае подачи апелляционной жалобы оправданный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, о чем должно быть указано в его апелляционной жалобе.

В случае подачи апелляционных жалоб другими участниками судопроизводства, затрагивающих интересы оправданного, ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции подается оправданным в течение 10 суток с момента вручения ему копии апелляционных жалоб.

В случае подачи апелляционной жалобы оправданный вправе участвовать при рассмотрении уголовного дела в отношении него судом апелляционной инстанции, а

также поручать осуществление своей защиты в заседании суда апелляционной инстанции избранному им защитнику, либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.
Приговор постановлен в совещательной комнате с применением компьютера 11 декабря 2019 года.

Мировой судья

(подпись)

Л.В. Халимончук

Копия верна:

Мировой судья

Л.В. Халимончук

Подлинник приговора подшит в дело № 1-442/2019/5м, которое хранится на судебном участке № 5 Ленинского судебного района города Тюмени Тюменской области города Тюмени.

Приговор не вступил в законную силу.

Мировой судья

Судебного участка № 5
Ленинского СР г. Тюмени

Л.В. Халимончук