

Колпинская районная Прокуратура
САНКТ–ПЕТЕРБУРГА
196655, г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,
Колпино, ул. Культуры дом 8

Потерпевший: **Ахметов Марат Марсельевич**
197373, Россия, САНКТ – ПЕТЕРБУРГ,
Ильюшина улица, д. 15 корп.1 кв.31
тел. 8 (921) 892 – 01 – 54

Лицо, длительное время, нарушающее права Ахметова М.М.
и **распространяющее клевету** с дознавателем
Помощник прокурора Колпино
Андрей Николаевич Иванов
196655, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,
г. Колпино, Культуры дом 8
Прокуратура Колпинского района
САНКТ – ПЕТЕРБУРГА

11 марта 2013 года

Заявление о возбуждении уголовного дела

в порядке статьи 128.1,292 и 303 УК РФ, в отношении помощника прокурора города
Колпино Дуркина А.А. – Иванова Андрея Николаевича.

Начиная с сентября 2011 года и по настоящее время, мной неоднократно подавались заявления о правонарушениях, как в отношении отдельных заявителей, так и в отношении юридического лица – садоводства СНТ «Красноармейское», (заявления подавались законными представителями – Председателем Правления Кирилловым Юрием Ивановичем и членом Правления Ахметовым Маратом Марсельевичем, действующим по доверенности).

Постоянно отказы, дознавателя Колпинского ОМВД – майора Баландина С.В. и майора Крохина С.В., в возбуждении уголовных дел, имели практически одну и ту же мотивировку и одно и тоже обоснование (что якобы они однотипны и ранее рассмотрены, хотя он же сам их рассматривал с нарушениями УПК РФ и излагал в них недостоверные сведения) **без каких-либо существенных изменений**.

Отказные постановления Баландина С.В. и Крохина С.В., неоднократно отменялись, если они попадали в руки Заявителей и затем в Суд.

Однако зачастую, в нарушение требований УПК РФ (установлено Судом) Постановления не доходили даже до заявителей, а попадали к ним в руки от преступников, в отношении кого они и писали свои Заявления о преступлениях.

Постановления **отменялись и Прокуратурой Колпино**, когда мной подавались жалобы в порядке статьи 125 УПК РФ, и когда помощник прокурора **Иванов А.Н.**, (полагаю сообщник и укрыватель как граждан преступивших закон, так и Баландина С.В.), **с помощью судей Косаревой и Руденко, успевал принести в Суд Постановления об отмене незаконных постановлений** майора Баландина С.В., **за подписью полагаю своей сообщницы**, (с его слов на аудиозаписи выходит, что они с ней «на короткой ноге»), **заместителя прокурора Евстигнеевой Ю.М.**

Незаконные, необоснованные и немотивированные постановления об отказе в возбуждении уголовных дел отменялись Колпинским районным Судом, **настоящими по моей и моих товарищей субъективной оценке Судьями,**

при том, что всегда помощник прокурора Иванов А.Н. считал их обоснованными и законными.

Полагаю, данное обстоятельство указывает только об одном, либо **Иванов А.Н.** никогда не держал в руках УПК РФ, не говоря и о Конституции РФ, либо он является сам руководителем данной рейдерской группы в СНТ «Красноармейское».

О том, что данные мошенники («крышуемая» Ивановыми А.Н. а может быть и созданная этим представителем доблестной плеяды прокуроров Колпино, бандгруппа): **Оруджев К.И-о, Семина Т.И. и Шевченко В.В. не являются даже членами садоводства** и Болховская Н.И. – никогда не была избранным председателем СНТ «Красноармейское» имеется вступившее в законную силу **Решение №2–167/2012 от 16.02.2012 года** Колпинского районного Суда Санкт–Петербурга.

Решение неоднократно предоставлялось в **Колпинскую Прокуратуру**, однако полагаю **преднамеренно извращается его содержание помощником прокурора Ивановым А.Н.**, интерпретируется им как он хочет(а не Закон) и полагаю в таком виде доводится до руководства Колпинской Прокуратуры – Дуркина А.А., Доничевой В.В. и Евстигнеевой Ю.М.

Также помощник прокурора Иванов А.Н. в нарушение УПК РФ, полагаю **преднамеренно, с целью сокрытия преступления и укрытия преступников и правонарушителей от правосудия, ни одного раза не направил в МИФНС № 15 запрос с той формулировкой, о которой ходатайствовали заявители и пострадавшие**, либо не указал об этом дознавателям Баландину С.В. и Крохину С.В.

Не допускается отказ при рассмотрении заявления и ходатайства Заявителя от исследования и оценки всех приводимых в них доводов, и истребования доказательств. Однако доказательства, в том виде, как они указаны в ходатайстве, полагаю **преднамеренно не истребуются** из МИФНС № 15 города Санкт-Петербурга.

За всё время, с августа 2011 года по настоящее время не было направлено ни одного запроса в Комитет по градостроительству и архитектуре Санкт–Петербурга и в Роснедвижимость Санкт–Петербурга, где имеются сведения, что до настоящего времени существуют и внешние границы СНТ «Красноармейское» и границы земель общего пользования, об этом достоверно известно Иванову А.Н.

Баландин С.В. дошёл до указания в Постановлении от 22 сентября 2011 года при рассмотрении КУСП – 6241 от 24.08.2011 года, КУСП – 6447 от 02.09.2011 года, КУСП – 6404 от 31.08.2011 года, КУСП – 6453 от 06.09.2011 года, КУСП – 6406 от 31.08.2011 года, КУСП – 6690 15.09.2011 года, КУСП – 6721 от 16.09.2011 года, КУСП – 6833 от 20.09.2011 года, – **откровенной клеветы в отношении Ахметова Марата Марсельевича.**

Однако **Иванов А.Н.**, который обязан стоять на страже Закона и защищать Граждан от произвола чиновников, **сам поддерживает и полагаю является постоянным распространителем клеветы и недостоверных сведений** об Ахметове М.М. и он же – Иванов А.Н., полагаю является укрывателем преступников, с преследованием **свокорыстных целей – «изничтожения Ахметова М.М. и Кириллова Ю.И.»** и полного завладения контролем над СНТ «Красноармейское» вместе с подполковником полиции Колобовым В.А., который умудрился за 20 000 рублей завладеть участком кадастровой стоимостью , как минимум в 800 000 рублей, а вернее чем в МИЛЛИОН рублей. Каким способом – история об этом умалчивает! **Тайна покрытая мраком 39 ОП ОМВД!**

Баландин С.В. пишет, что: «Опрошенный член правления СНТ «Красноармейское» Ахметов М.М. поясняет, что документов по границам садоводства у правления нет...»

Данная запись является ложью и клеветническим измышлением, с целью опорочить деловую репутацию Ахметова М.М., как члена правления СНТ «Красноармейское» и данная запись является внесением заведомо ложных сведений в Постановление, полагаю, чтобы не заводить уголовное дело против своих ставленников – жуликов, хулиганов, клеветников и мошенников: Болховской Н.И., Оруджева К.И–о, Сёминой Т.И., Шевченко В.В. и иных неустановленных лиц.

На 22 сентября 2011 года, полагаю уже было известно Иванову А.Н. лично, и через подполковника Колобова В.А., что укрываемые ими рейдеры, получили мошенническим путём в МИФНС № 15 Устав СНТ «Красноармейское» и Свидетельства о регистрации по поддельным Доверенностям (документам предоставляющим определённые права – статья 327 УК РФ) с использованием незаконно изготовленной поддельной печати СНТ «Красноармейское».

Только зная, что истребованные данные из МИФНС № 15, станут достаточными доказательствами преступлений, по признакам статей 159, 170.1, 327 УК РФ, в совокупности со статьей за хулиганство, клевету и оскорбления в адрес Ахметова М.М. и Кириллова Ю.И., только понимая, что преступившие Закон граждане сдадут своих руководителей и покровителей, полагаю из лиц руководящего состава КЗРиЗ СПб, Прокуратуры Колпино и ОМВД Колпино, помощник прокурора Иванов А.Н. до настоящего времени укрывает преступников и этому, полагаю ещё способствует Евстигнеева Ю.М., в таком виде это представляет Иванов А.Н. если не лжёт, что она об этом знает!

Укрывает преступления по признакам статьи 327 УК РФ, об этом открыто и без стеснения говорит 20 августа 2012 года помощник прокурора Иванов А.Н., что «они всё знают, но думают что с этим делать?!»

Однако на все мои и моих Доверителей, заявления и жалобы – Прокуратура района закрывает глаза!

Майор Баландин С.В. преднамеренно пишет, что установил: «Опрошенный Оруджев К.И–о в своём объяснении указал на то, что является членом садоводства СНТ «Красноармейское» по доверенности от сына (Оруджевым К.И–о была предъявлена книжка садовода), при этом, как утверждает Оруджев К.И–о, во время правления Кириллова Ю.И. члены садоводства не могли приватизировать свои участки, не получали отчёты о хозяйственной деятельности СНТ «Красноармейское», не было электричества...». Это клевета и БАЛАНДИНУ об этом известно и полагаю «садоводу», полковнику ОМВД Колпино, Зеленскому тоже!

Клевета и недостоверные сведения в отношении Кириллова Ю.И., а помощник прокурора Иванов А.Н. полагаю преднамеренно «проявляет незнание» ФЗ № 66–ФЗ от 15.04.1998 года, хотя ему неоднократно разъяснял лично нормы и содержание данного Закона, однако видимо ему не известны азы юриспруденции – не бывает членов садоводства по доверенности (полагаю ввиду его личной заинтересованности). Тем более Книжки садовода у Оруджева К.И–о на 22.09.2011 года не могло быть, это подтверждают Списки садоводов 2008 и 2010 года из КЗРиЗ СПб предоставленные в Суд – и Письмо Председателя КЗРиЗ СПб Калугина В.В.

В постановлении от 22 сентября 2011 года майор Баландин С.В. в установительной части пишет: «... а Кириллов Ю.И. не передаёт новому правлению

печать садоводства...», таким образом, майору **Баландину С.В.** доподлинно известно, что рейдерская группировка (полагаю руководимая им самим и укрываемая от правосудия помощником прокурора **Ивановым А.Н.** и подполковником полиции Колобовым В.А.) использует поддельную печать, так как настоящая печать до настоящего времени (на март 2013 года) находится у Кириллова Ю.И., нет законных оснований передачи её в руки преступников укрываемых от правосудия **Ивановым А.Н.**

Считая, что незаконные постановления об отказах в возбуждении уголовных дел, являются законными – помощник прокурора **Иванов А.Н.**, полагаю защищает свои, не известные пока широкой общественности, интересы.

Подполковник полиции **Колобова В.А.**, неоднократно делал намёки, что мы никогда не приватизируемся, если не будет включён в список садоводов либо кто-то «из его хорошего знакомого из Прокуратуры» официально, либо та фамилия, на которую укажет прокурор (его знакомый, который хочет получить участок в СНТ «Красноармейское»). Полагаю, не исключено что это может быть и **Иванов А.Н.**

Постановления о возбуждении и прекращении уголовного дела удостоверяют такие события и факты, которые имеют юридическое значение и влекут юридические последствия, в связи с чем внесение в эти документы заведомо ложных сведений должностными лицами (органов внутренних дел или прокуратуры) из иной личной заинтересованности, выразившейся в желании улучшения показателей раскрываемости преступлений, или сокрытия преступлений, которые могут изобличить их самих, является служебным подлогом, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 292 УК РФ.

Иванов А.Н. полагаю умышленно и грубо нарушает требования Уголовно-процессуального законодательства и Закона «О Прокуратуре РФ», имеет место волокита, несмотря на неоднократные Постановления Судов о признании незаконными Постановлений дознавателей, которые помощники прокурора считали законными и обоснованными (в том числе **Иванов А.Н.**), чем нанесён существенный вред авторитету органов Прокуратуры России.

На основании вышеизложенного и восстановления законности и справедливости, прекращения длящегося преступления совершённого в отношении **Ахметова М.М.** ПРОШУ Вас возбудить уголовное дело по признакам статьи 128.1 часть 1 и часть 3, статьи 285 часть 1, статьи 292, статьи 293 часть 1 УК РФ, в отношении помощника прокурора **Иванова Андрея Николаевича;**
Признать Ахметова М.М. пострадавшим.

О правах по ст. 51 Конституцией РОССИИ знаю _____
Об ответственности в соответствии со статьями 306 и 307 УК РФ ознакомлен _____

Приложение:

1. CD-R диск аудиозаписи от 20.08.2012 года, помощник прокурора **Иванов Андрей Николаевич** в присутствии **Акопяна Араика Вагаршаковича** и **Ахметова Марата Марсельевича**, подтверждает, что о подделке печати известно ему и заместителю прокурора **Колпино Евстигнеевой Ю.М.** и никаких мер не предпринимается, полагаю явное доказательство заинтересованности Прокуратуры в рейдерах
1 штука – 1 экземпляр
2. Копия с Копии Постановления от 22.09.2011 года
2 листа – 1 экземпляр

11 марта 2013 года _____

Марат Марсельевич Ахметов
город САНКТ – ПЕТЕРБУРГ