

**Колпинская районная Прокуратура**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

196655, г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,

Колпино, ул. Культуры дом 8

Копия: **ГСУ Следственного Комитета России по СПб**

Потерпевший: **Ахметов Марат Марсельевич**

197373, Россия, САНКТ – ПЕТЕРБУРГ,

Ильюшина улица, д. 15 корп.1 кв.31

тел. 8 (921) 892 – 01 – 54

Лицо длительное время нарушающее права Ахметова М.М.  
и поддерживающее клевету преступников  
Старший участковый уполномоченный

**Сергей Васильевич Крохин**

196655, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,

г. Колпино, Труда дом 6

ОМВД Колпинского района СПб – 39 Отдел Полиции

11 марта 2013 года

**Заявление о возбуждении уголовного дела**

в порядке статьи 128.1, 292 и 303 УК РФ, в отношении майора полиции Крохина С.В.

**Начиная с сентября 2011 года и по настоящее время**, мной и моими доверителями Акопяном А.В. и Кирилловым Ю.И. **неоднократно подавались заявления о правонарушениях и преступлениях, как в отношении отдельных заявителей, так и в отношении юридического лица – садоводства СНТ «Красноармейское»,** (заявления подавались законными представителями – Председателем Правления Кирилловым Юрием Ивановичем и членом Правления Ахметовым Маратом Марсельевичем, действующим по доверенности).

Постоянно **отказы дознавателя 39 ОП Колпинского ОМВД – майора Крохина С.В. в возбуждении уголовных дел, имеют практически одну и ту же мотивировку и одно и тоже обоснование** (что якобы преступники сказали, что они не преступали Закон, или что он не смог опросить преступников, ввиду их сильной занятости) **без каких-либо существенных изменений.** Отказные постановления Крохина С.В. неоднократно отменялись, если они попадали в руки Заявителей и затем в Суд.

Однако зачастую Постановления не доходят до заявителей в соответствии с нормами Уголовного процессуального кодекса РФ, о чём отмечено в Постановлениях Суда.

Они **отменялись**, когда мной и моим доверителем Акопяном А.В. подавались жалобы в порядке статьи 125 УПК РФ в Колпинский районный Суд.

Незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовных дел отменялись Колпинским районным Судом, **при том, что всегда помощник прокурора Иванов А.Н. считал их обоснованными и законными.**

Полагаю данное обстоятельство указывает только об одном, либо **Иванов А.Н. никогда не держал в руках УПК РФ, не говоря и о Конституции РФ, либо он является сам руководителем данной рейдерской группы в СНТ «Красноармейское».**

Систематические отказы в возбуждении уголовных дел **обосновываются только показаниями граждан преступивших Закон, либо вообще без их опросов, а только на показаниях лжесвидетелей:** хулиганов, клеветников, мошенников и полагаю преступников, **изготовивших незаконно печать садоводства до 21 августа 2011 года**

и применивших её для незаконного получения по сфальсифицированным документам Устава и Свидетельства о регистрации в МИФНС № 15 до 01.09.2011 года. В дальнейшем, используя незаконно полученные Устав и Свидетельства о регистрации СНТ «Красноармейское», внесены недостоверные сведения в регистрационные данные юридического лица, не имея на то законных оснований.

О том, что данные мошенники: Оруджев К.И.-о, Семина Т.И. и Шевченко В.В. не являются даже членами садоводства и Болховская Н.И. – никогда не была избранным председателем СНТ «Красноармейское» имеется вступившее в законную силу Решение №2-167/2012 от 16.02.2012 года Колпинского районного Суда Санкт-Петербурга.

Решение, неоднократно, предоставлялось в майору Крохину С.В., однако полагаю преднамеренно извращается его содержание Крохиным С.В. и его непосредственно курирующим прокурором Ивановым А.Н., на которого, он «только что не молится»!

Также старший участковый уполномоченный – майор Крохин С.В. в нарушение УПК РФ, полагаю преднамеренно, с целью сокрытия преступления и укрытия преступников и правонарушителей от правосудия, ни одного раза не направил в МИФНС № 15 запрос, о котором ходатайствовали заявители и пострадавшие.

Полагаем также, что и летом 2012 года, когда было подано заявление в отношении директора ДК «СЛАВЯНКА», Крохину С.В. было уже известно, что она противодействует проведению законных собраний, потому что боится, что вскроется подлог с её – Ивановой Галины Валентиновны – незаконным включением в Список СНТ «Красноармейское». Поэтому Крохин С.В., по неизвестным нам соображениям, и это КУСП «прикрыл тихо и мирно!»

Не допускается отказ при рассмотрении заявления и ходатайства Заявителя от исследования и оценки всех приводимых в них доводов, и истребования доказательств. Однако доказательства, в том виде, как они указаны в ходатайстве, полагаю преднамеренно не истребуются из МИФНС № 15 города Санкт-Петербурга.

За всё время, с августа 2011 года по настоящее время не было направлено ни одного запроса в КГА СПб и в Роснедвижимость Санкт-Петербурга, где имеются сведения, что до настоящего времени существуют и внешние границы СНТ «Красноармейское» и границы земель общего пользования, об этом известно и Крохину С.В. и его начальнику Колобову В.А. - садоводу СНТ «Красноармейское».

Крохин С.В. дошёл до указания в Постановлении от 03 сентября 2011 года при рассмотрении КУСП–39/3502 от 25.08.2011 года, КУСП–39/3570 от 29.08.2011 года, – поддержания откровенной клеветы в отношении Ахметова Марата Марсельевича, которую Суд (дело №2–167/12 от 16.02.12 г.) обзиревал на видео доказательствах.

Непонятно также, каким образом он самовольно объединил два КУСП в нарушение УПК РФ и даже не опросил Заявителя Кириллова Ю.И.

Однако Крохин С.В., который обязан стоять на страже Закона и защищать Граждан от преступных посягательств кого бы то не было, сам полагаю является таким же распространителем недостоверных сведений об Ахметове М.М. и Кириллове Ю.И., так как поддерживает клевету, оскорбления и хулиганские выходки со стороны граждан, Оруджева К.И.-о и Шевченко В.В., на территории своей юрисдикции.

Крохин С.В. пишет, что: «Опрошенный гр. Ахметов М.М. пояснил что он является членом правления СНТ «Красноармейское» и в настоящий момент группа граждан не являющаяся садоводами Шевченко В.В., Оруджава Е.И., назвавшихся инициативной группой садоводов... так же пояснил что в начале собрания гр. Оруджава К.И. оскорблял его и угрожал ему изъятием у него земельного участка, а также физической расправой....» (транскрипция оригинала) – однако майором Крохиным С.В. не предпринято никаких действий, с целью расследовать данное преступление.

Более того, данные заявления Ахметова М.М., косвенно подтвердил и Костюк И.В., но Крохин С.В. не стал утруждать себя опросами нарушителей, и полагаю написал ложь, что он не однократно посещал адреса, но ни из одного документа не усматривается, что он вообще мог посетить за столь короткий срок столько адресов – отдалённых друг от друга на 30-50 и более километров.

Со вторника до субботы успел опросить Ахметова М.М., Костюка И.В. и Шатерникова Н.Г. и ещё объездить ДЕВЯТЬ адресов и при этом ни разу не дозвониться до них !!!

Далее в Постановлении записано: «При просмотре диска предоставленного в приложении к заявлению гр. Ахметовым М.М. фактов того, что в отношении него проводились противоправные действия не выявлены.»

Данные утверждения Крохина С.В. в Постановлении, полагаю являются ложью и клеветническим измышлением, с целью опорочить деловую репутацию Ахметова М.М. и Кириллова Ю.И., как члена правления СНТ «Красноармейское» и Председателя Правления, в угоду своему руководителю – подполковнику полиции Колобову В.А., и данная его запись является внесением заведомо ложных сведений в Постановление, полагаю, чтобы не заводить уголовное дело против ставленников Колобова В.А. – жуликов, хулиганов, клеветников и мошенников: Болховской Н.И., Оруджева К.И-о, Сёминой Т.И., Шевченко В.В. и иных лиц.

На 03 сентября 2011 года, полагаю уже было известно Крохину С.В. лично, и через подполковника Колобова В.А., что укрываемые ими рейдеры, получили мошенническим путём в МИФНС № 15 Устав СНТ «Красноармейское» и Свидетельства о регистрации, с использованием незаконно изготовленной поддельной печати СНТ «Красноармейское».

Только зная, что истребованные данные из МИФНС № 15, станут достаточными доказательствами преступлений ими опекаемых лиц, по признакам статей 159, 170.1, 327 УК РФ, в совокупности со статьей за хулиганство, клевету и оскорбления в адрес Ахметова М.М. и Кириллова Ю.И., только понимая, что преступившие Закон граждане сдадут своих руководителей и покровителей, полагаю из лиц Прокуратуры Колпино и ОМВД Колпино, в том числе помощника прокурора Иванова А.Н. до настоящего времени укрывающего преступников и в том числе и в погонах, Крохин С.В. преднамеренно халатно относится к своим обязанностям.

В постановлении от 03 сентября 2011 года майор Крохин С.В. полагаю преднамеренно пишет ложь, в том числе и отношении увиденного на видео диске.

Майору Крохину С.В. доподлинно известно, что рейдерская группировка (полагаю укрываемая от правосудия им самим, помощником прокурора Ивановым А.Н. и подполковником полиции Колобовым В.А.) использует поддельную печать.

Считая постоянно, что незаконные постановления Крохина С.В., об отказах в возбуждении уголовных дел, являются законными – помощник прокурора Иванов А.Н., полагаю защищает Крохина С.В. за помощь и послушание в деле укрывательства своих подопечных рейдеров.

Подполковник полиции Колобова В.А., непосредственный начальник Крохина С.В., который утвердил Постановление от 03.09.2011 года, преднамеренно тщательно не исследовав обстоятельства оклеветания и оскорбления Ахметова М.М. и Кириллова Ю.И., неоднократно в тот период времени делал намёки, что мы никогда не приватизируемся, если не будет включён в список садоводов либо кто-то «из его хорошего знакомого из Прокуратуры» официально, либо та фамилия, на которую укажет этот прокурор (его знакомый, который хочет получить участок в СНТ «Красноармейское»). Не исключено что это может быть Иванов А.Н.

Постановления о возбуждении и прекращении уголовного дела удостоверяют такие события и факты, которые имеют юридическое значение и влекут юридические последствия, в связи с чем внесение в эти документы заведомо ложных сведений должностными лицами (органов внутренних дел или прокуратуры) из иной личной заинтересованности, выразившейся в желании улучшения показателей раскрываемости преступлений, или сокрытия преступлений, которые могут изобличить их самих, является служебным подлогом, ответственность за совершение которого предусмотрена статьей 292 УК РФ.

Крохин С.В. и руководитель 39 ОП посёлка Металлострой подполковник полиции Колобов В.А. – ОМВД Колпино, полагаю умышленно и грубо нарушают требования Уголовно-процессуального законодательства и Закона «О Полиции РФ», имеет место волокита, несмотря на неоднократные Постановления Судов о признании незаконными Постановлений (помощник прокурора Иванов А.Н. считал их законными и обоснованными) – Постановления Суда ими не исполняются (нарушена норма статьи 315 УК РФ), чем нанесён существенный вред авторитету правосудия и органов Полиции России.

На основании вышеизложенного и восстановления законности и справедливости, прекращения длящегося преступления совершённого в отношении Ахметова М.М. ПРОШУ Вас возбудить уголовное дело по признакам статьи 128.1 часть 1 и часть 3, статьи 285 часть 1, статьи 292, статьи 293 часть 1 УК РФ, в отношении старшего участкового уполномоченного Крохина Сергея Васильевича. Признать Ахметова М.М. пострадавшим.

О правах по ст. 51 Конституцией РОССИИ знаю \_\_\_\_\_

Об ответственности в соответствии со статьями 306 и 307 УК РФ ознакомлен

#### Приложение:

- |   |         |               |
|---|---------|---------------|
| 1. Копия с Копии Постановления от 03.09.2011 года   | 2 листа | – 1 экземпляр |
| 2. Копия Постановления от 04.03.2013 года           | 2 листа | – 1 экземпляр |
| 3. Копия Постановления от 16.08.2012 года           | 2 листа | – 1 экземпляр |
| 4. Копии Доверенности Кириллова Ю.И. и Акопяна А.В. | 2 листа | – 1 экземпляр |

11 марта 2013 года \_\_\_\_\_

Марат Марсельевич Ахметов  
город САНКТ – ПЕТЕРБУРГ